

NIEUWSBULLETIN 2016-1

voor leden van Kleindier Liefhebbers Nederland.

Contact: nieuws@KippenPlatform.nl

Een aantal kleindierliefhebbers heeft de koppen bij elkaar gestoken om te voorkomen dat onze hobby door wanbestuur ten onder gaat. In NIEUWSBULLETIN worden berichten die op openbare fora en Facebook worden geplaatst opgenomen met informatie die voor leden van KLN van belang is. Dit omdat Kleindierplaza op Facebook niet wordt onderhouden en op de KLN-site berichten die het bestuur niet bevallen worden verwijderd. Dit Nieuwsbulletin zal op onregelmatige tijdstippen verschijnen.

Reacties en aanvullende informatie over de op 18 juni jl. door de ALV afgekeurde begroting en het voorstel van een herziene begroting voor de ALV op 14 juli aanstaande.



Tegen.

Heerlen & Omstreken is tegen de nieuwe begroting van KLN.

Reden: er wordt te weinig gedaan door het bestuur om bezuinigingen door te voeren. **Leden alleen de rekening laten betalen is passe en die moeten niet de dupe worden.** Als het voorstel van de statutenaanpassing niet er door komt: dan binnen 4 weken een nieuwe vergadering houden om het dan erdoor te krijgen.

Wij zijn ervoor 4 weken aan te passen naar 6 maanden. Nu is het alleen maar om voorstellen op deze manier er toch door te krijgen. Indien het naar 6 maanden gaat heeft iedereen de kans, in ieder geval de verenigingen, om het goed te bespreken met de leden, waar KLN van is. Frans van Oers gaat de geloofsbrief inleveren namens H&O op de provinciale vergadering. Hoop dat elke vereniging zijn taak doet. Onderste steen moet naar boven komen. Waar zijn onze centjes, die van de leden, gebleven?

Nuttige sites op Facebook:

Ruimdenkende Fokkers; Hobby 2.0; TT Raskippen; Pluimveefokkers voor fokkers

Raming?

Allereerst wil ik stellen, dat ik bepaald NIET sta te juichen over de voorgestelde maatregelen en al helemaal niet over de manier van aanbieden. Er wordt geroepen, dat er sprake is van een begroting. Dat is niet het geval. De KLN kent reglementair GEEN begroting, maar een RAMING. Er staat nergens in de reglementen dat met het aannemen van een raming, tevens een contributieverhoging, een compensatie van portokosten en een aanpassing van een prijzenschema goedgekeurd kunnen worden. De afzonderlijke voorstellen dienen in stemming gebracht te worden. Een raming goedkeuren? Waar moet die raming dan aan voldoen, waar staat dat omschreven? Raming staat in artikel 12 van de statuten in opschrift genoemd, maar wordt noch in de statuten, noch in het Huishoudelijk Reglement uitgewerkt. Een omissie! **Daarbij heeft de voorzitter in zijn openingswoord op de vergadering van 18 juni jl. minstens drie keer gewag gemaakt van het feit, dat hij (hij namens het bestuur) de RAMING als NIET TAAKSTELLEND beschouwde.** Met andere woorden: de raming is een verzameling getallen, die geen waarde heeft in bestuurlijke zin. Het maken van een nieuwe raming heeft als zodanig dan ook geen waarde. Dat blijkt nog eens te meer in de toelichting, die het bestuur geeft bij de nieuw gemaakte raming. Zij geeft aan, dat wanneer de raming afgewezen wordt er in de jaarvergadering een herziene raming 2017 aangeboden wordt. De lopende zaken voor 2017 worden uitgevoerd, maar nieuw beleid wordt in dat geval niet ter hand genomen. Het zou mooi zijn, als de raming nieuw beleid uitstraalde. Het enige wat nieuw is te noemen voor 2017 is het keurmeesterscongres. Dat staat met € 5.000 op de raming. Erepreizen + onderscheidingen: € 20.000 een besparing van € 4.000 door bezuinigingen en ANDERE BOEKINGEN. Zo zijn er meer vragen zoals de besparing van de Algemene organisatiekosten. Dit vraagt om uitleg, wanneer kunnen we die krijgen? Als we nu onze stem willen laten afhangen van de uitleg..... Praktisch is dat onmogelijk. En dan voortdurend op de achtergrond NIET TAAKSTELLEND. Dit alles nodigt niet uit om het vakje VOOR aan te kruisen.

Het kwartje van Smelt.

Wilt u op een show meer of minder prijzen? Als het aan KLN ligt gaan we meer contributie betalen en minder KLN erepreizen krijgen op de tentoonstellingen in 2017. **In plaats van onze hobby aantrekkelijker te maken, gaan we deze nog minder aantrekkelijk maken voor nieuwe en bestaande leden.**

Dit vind ik erg jammer, vandaar deze uitleg. Als later blijkt dat de herziene begroting van KLN een grap was in het kader van 1 april of iets dergelijks, dan heeft het lezen van dit verhaal u 1 minuut van uw tijd gekost, waarvoor ik dan nu alvast mijn excuses aanbied.

Bent u het eens met de herziene begroting?

Laat dan uw plaatselijke vereniging voor de herziene begroting 2017 stemmen.

Bent u het hier NIET mee eens?

Laat dan uw plaatselijke vereniging tegen stemmen!

Wat betekenen de bezuinigingen concreet:

Leden van KLN hebben de begroting voor 2017 afgekeurd. KLN moest dus met een nieuw voorstel komen.

Waar gaan ze nu het geld weg halen?

- contributieverhoging
- kwartje van Smelt (25 cent extra porto kosten per ringenbestelling)
- schrappen van een vrijwilligers avond (dat brengt blijkbaar 2000,- op)
- minder KLN prijzen uitdelen. (5,- per 20 dieren in plaats van 15 dieren)
- minder erepreizen en onderscheidingen uitdelen. (Moet 4000,- opbrengen. Hoe? Dat wordt niet uitgelegd)
- bezuinigen op keurmeesters aangelegenheden. Dit kan nu ineens voor 5000,- minder.

Doordat er op 14 juli al een nieuwe ALV is uitgeschreven, wat best kort dag is, omdat de uitnodiging een dagtekening heeft van 28 juni, zullen er weinig mensen komen en het zou daarom zomaar kunnen gebeuren, dat de herziene begroting wordt aangenomen.

Elke stem telt!

De verenigingen hebben voor ieder KLN lid 1 stem en 1 voor de vereniging.

Speciaalclubs hebben ook 1 stem.

Crisismanager.

Elke stem kan nu bepalend zijn. **Het wordt volgens mij ook tijd voor een crisismanager die alles uitzoekt.** Wie er geblunderd heeft of misschien zijn zakken gevuld heeft. Komt ja bekend voor dat iemand zich verrijkt met geld van de leden.

Wanbestuur.

Wat is er allemaal gebeurd en hoe heeft dit zover kunnen komen? Ik snap niet dat de penningmeester blijft zitten. **Dit is toch een vorm van wanbestuur.** Ook als voorzitter zou ik mij diep, diep schamen. Lijkt wel of de geschiedenis zich keer op keer herhaalt.

Leden kunnen niet meepraten.

Nadat 18 juni een voorstel om de statuten aan te passen niet het quorum haalde was statutair een nieuwe ALV binnen 4 weken noodzakelijk om dat voorstel met een gewone tweederde meerderheid aan te kunnen laten nemen. Dat voorstel behelst de statutaire termijn van 4 weken op te rekken tot 6 maanden. Ook de begroting werd op 18 juni weggestemd. Het is niet netjes dat het bestuur nu deze extra ALV die op zo'n korte termijn moet worden gehouden misbruikt door ook met een nieuw begrotingsvoorstel te komen. Doordat de uitnodiging voor een nieuwe ALV op 14 juli op 28 juni binnenkwam kregen veel verenigingen te weinig tijd om met de leden over dat voorstel te praten. **Als de leden niet kunnen meepraten dient een voorstel te worden teruggetrokken of te worden verworpen.**

Nieuwe maatregelen inzake vogelgriep.

Vervoer hobbyvogels bij uitbraak vogelgriep.

Eindelijk hebben informele contacten resultaat, en vallen we niet meer onder 'algemene regels':

Het kabinet laat de teugels lichtjes vieren als het om vogelgriep gaat. Dit is mogelijk, omdat uit onderzoek blijkt dat veehouders hygiënischer werken en besmettingen steeds vaker in de kiem smoren.

Sinds de grote vogelgriepuitbraak van 2003 is de pluimvee sector verbeterd, blijkt uit het nieuwe rapport. Staatssecretaris Van Dam (Economische Zaken) ziet daarom mogelijkheden om de regels te versoepelen.

De PvdA-bewindsman stapt af van de oude stelregel dat er na een uitbraak in het besmettingsgebied absoluut geen vogels meer mogen worden vervoerd. Voortaan geldt dat alleen voor professioneel gehouden dieren, **zodat kleine hoeveelheden hobbyvogels nog wel van A naar B kunnen.**

Ook kunnen onder bepaalde voorwaarden vogels uit het besmette gebied naar de slacht worden gebracht. Dat kan als uit test blijkt dat ze gezond zijn. Daarnaast wil de staatssecretaris het vervoer van eendagskuikens zo weinig mogelijk in de weg zitten. In het verleden moesten grote hoeveelheden eendagskuikens worden vernietigd omdat ze vanwege de vogelgriep niet aan pluimveebedrijven konden worden verkocht.