



NIEUWSBULLETIN

voor u én voor uw leden

www.fokkersplatform.nl

brengt u direct op de hoogte!

In nummer 2016 - 10:

Ingezonden:

- Dit gaat alle leden aan!

Wat betekenen de financiële tekorten van KLN voor de leden? *Rekent u even mee?*

- Afname aantal ingezonden konijnen?

- Al drie uitbraken van hoogpathogene vogelgriep bij gedomesticeerde vogels

- Ben jij een konijn?

Ingezonden:

- Cijfers uit de jaarboeken van KLN.

Het lief blijven voor elkaar veroorzaakt een catastrofe

- Bezinning? Uit de bondsberichten van december

- Hoe groener... hoe beter!



Heeft u constructieve ideeën hoe we onze liefhebberij beter zouden kunnen organiseren?

Informatie komt veel te langzaam bij de fokkers terecht. **NIEUWSBULLETIN** is daarom uitgebreid met een rubriek "Ingezonden"!

Heeft u ideeën over hoe het anders zou kunnen, ideeën die onze liefhebberij kunnen verbeteren of verder zouden kunnen brengen? Schrijft u dat dan kort en bondig naar Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl.

Meerdere collegafokkers gingen u al voor.

Naar aanleiding van de reeds verschenen **NIEUWSBULLETIN**'s melden meer en meer fokkers en liefhebbers zich aan om ook zelf **NIEUWSBULLETIN** te ontvangen!

Wilt u zelf ook geïnformeerd worden?

Een mail naar:

Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl is voldoende!



NIEUWSBULLETIN

Voor u samengesteld door kritische 'Knipselaars'
met hart voor onze liefhebberij!

Want het moet maar eens gezegd worden!

NIEUWSBULLETIN 2016-10

voor alle Kleindierliefhebbers in Nederland.

Contact: Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl

Een aantal kleindierliefhebbers tracht te voorkomen dat onze hobby door falend bestuur of wanbestuur ten onder gaat. Kleindierplaza op Facebook wordt sinds 2014 niet meer onderhouden en op de KLN-site worden berichten die het bestuur niet bevallen verwijderd. Bij gebrek aan een open discussieplatform is daarom *FokkersPlatform* opgericht.

Velen weten dat het fout gaat, en laten het gebeuren! Kritiek moet daarom bespreekbaar worden!

NIEUWSBULLETIN is een bundeling van **UW** berichten die u als fokkers en liefhebbers in openbare discussies op Facebookpagina's plaatste en informatie of standpunten bevatten die voor alle leden van KLN en andere kleindierliefhebbers van belang kunnen zijn. De opgenomen berichten zijn anoniem. **Het gaat om de boodschap en niet om de boodschappers!** Opgenomen berichten worden wel geredigeerd, maar niet van commentaar voorzien. **NIEUWSBULLETIN** verschijnt op onregelmatige tijdstippen en wordt naar de secretaris (**om naar hun leden door te sturen!**) van elke vereniging en speciaalclub gemaïld (behalve naar de enkele secretarissen die zich hebben afgemeld omdat ze het niet nodig vinden hun leden te informeren).

INGEZONDEN:

Dit gaat alle leden aan!

Wat betekenen de financiële tekorten van KLN voor de leden? Rekent u even mee?

Wat zijn de werkelijk te verwachten tekorten van KLN? **Op basis van de (niet gecontroleerde) cijfers in het jaarboek van KLN over 2015** heb ik de inkomstenposten eruit gepakt, die zowel in de raming 2016 als in de herziene raming 2016 gelijk zijn. Hoewel ik bij andere posten fluctuaties heb geconstateerd beperk ik mij even hiertoe, en laat effecten op omzetbelasting etc achterwege. Bedragen zijn afgerond op € 1.000.

Cijfers uit het jaarboek (pag. 96 en 97):	werkelijk 14	raming 15	werkelijk 15	herz. raming 16	raming 17
INKOMSTEN:					
1. contributies	115	112	110	111	111
2. ringenverkoop	65	62	59	62	60
3. boekenverkoop	8	7	11	7	10
A. Totaal 1, 2, 3 in:	188	181	180	180	181
UITGAVEN:					
4. inkoop + exploitatie ringen	33	33	33	32	32
5. inkoop boeken	14	10	16	9	9
B. Totaal 4, 5 uit:	47	43	49	41	41
6. keurm. aangelegenheden	19	16	30	24	24
(% jaarinkomsten:	10,1	8,8	16,6	13,3	13,3)
7. Pr	9	15	21	15	15
(% jaarinkomsten:	4,8	8,3	11,6	8,3	8,3)

Opmerkingen:

Vooraf de inkomsten, maar ook uitgaven voor 2016 en 2017 zijn te hoog ingeschat. Trekken we de trends door met eind 2015 als beginpunt:

1. Het aantal leden loopt per jaar met ca. 4% terug. De herziene raming 2016 dient dan ook niet 111, maar 106 te zijn, en de raming 2017 101. Rekenen we veiligheidshalve een effect door de RHD en HPAI voor 2017 mee, dan wordt een veilige raming voor 2017 niet 101 maar 96.

2. Het aantal verkochte ringen loopt met ca. 9% per jaar terug. De herziene raming 2016 dient dan ook niet 62, maar 54 te zijn, en de raming 2017 moet op 49 gesteld.

3. De opbrengst boekenverkoop is voor 2016 veilig op 7 begroot. De raming 2017 dient ook op 7 in plaats van 10 begroot te worden.

4. Door een lagere ringenverkoop zullen ook de inkoop-

kosten dalen: herziene raming 2016 moet niet 32 zijn, maar 30 en de raming 2017 moet 27 zijn.

5. Merkwaardig is, dat in het accountantsverslag (**jaarboek 2015**) voor boekeninkoop in 2014 € 13.997 wordt vermeld, maar in het **jaarboek 2014** € 11.552.

Ook bij andere posten zijn verschillen te constateren.

Bedragen en ledenaantallen die een jaarboek worden vermeld zijn in een daarop volgend jaarboek plotseling anders. Pas bij het naast elkaar leggen van jaarboeken valt dat op.

6. Deze post is in 2015 nogal gestegen.

7. Volstrekt onduidelijk is waar in 2015 voor pr die extra € 6.000 aan is uitgegeven.

In de herziene raming 2017 zijn de contributie-inkomsten op 114 (was 111) geschat, de ringenverkoop op 61 (was 60) en de opbrengst boekenverkoop op 10. Dit is gelet op de realiteit volstrekt irreële en fantasierijke rekenarij.

Verwerken we deze correcties in de herziene raming 2016 en in de raming 2017, dan ziet het er wat anders uit.

Gecorrigeerde cijfers:

	werkelijk 14	raming 15	werkelijk 15	herz. raming 16	raming 17
INKOMSTEN:					
1. contributies	115	112	110	106	96
2. ringenverkoop	65	62	59	54	49
3. boekenverkoop	8	7	11	7	7
A. Totaal 1, 2, 3 in:	188	181	180	167	152
UITGAVEN:					
4. inkoop + exploitatie ringen	33	33	33	30	27
5. inkoop boeken	14	10	16	9	9
B. Totaal 4, 5 uit:	47	43	49	39	36
Correctie inkomsten:				-13	-29
Correctie uitgaven:				+2	+5
NIET BEGROOT TEKORT:			-72	-11	-24
Door HB begroot <i>totaal</i> saldo gewone inkomsten/uitgaven			-7	-20	-17*
WERKELIJK TEKORT			-79	-31	-41



* In het jaarboek over 2015 wordt op pag. 97 het tekort over 2017 op + € 2.588 begroot. Daar moet € 31.300 van worden afgetrokken door de door de ALV afgestemde toeslag/inkomsten op ringen en merken en € 11.300 "ondersteuning bondsshows" weer bij worden opgesteld. Samen resulteert dat in - €17.000. (In de herziene raming 2017 (2e ALV) werd dat verminderd tot - € 12.000).

Op basis van deze drie belangrijkste inkomstenposten volgt (met de cijfers van KLN) dat:

Het totale tekort over 2015 **niet - € 7.000 is, maar: - € 79.000**
 Het totale tekort over 2015 + 2016 **niet -7 - 20 = - € 27.000 is, maar: - € 110.000**
 Het totale tekort over 2015 + 2016 + 2017 **niet -7 -20 -17 = - € 44.000 is, maar: - € 151.000**
 Tekort per lid (7.339 leden eind 2015) over 2015: niet - € 0,95, maar - € 10,75
 Tekort per lid (7.050? leden eind 2016) over 2016: niet - € 2,85, maar - € 4,40
 Tekort per lid (6.375? leden eind 2017) over 2017: niet - € 2,67, maar - € 6,43
 Totaal gemiddeld: niet - € 6,47, maar **- € 23,69/lid**



En wie gaat dat betalen? Degene die dit gaat betalen kijkt u 's morgens aan in de spiegel...

Noot: NKP BV zal in 2017 voorzichtig geschat ca. € 25.000 minder abonnementsgeld (omzet) ontvangen door 'normale' terugloop t.o.v 2016 en als gevolg van fokkers die vanwege RHD en de vogelgriep zijn gestopt. Na belasting ontvangt KLN niet de voor 2017 geraamde € 30.000, maar ca. € 15.000 ... 20.000. **De lagere bijdrage van NKP BV betekent een extra tekort van € 10.000 ... 15.000 voor KLN wat in het bovenstaande NIET is verwerkt.**

HET TOTALE TEKORT is bijna gelijk aan een jaar inkomsten uit contributies, ringen en boeken en **WORDT** meer dan **DRIE KEER ZOVEEL ALS HET HB DE LEDEN WIL DOEN GELOVEN!**

Waarom wordt er door deze rekenmeesters nog begroot, als die "begrotingen" zo grof worden overschreden dat de leden totaal niet meer weten waar ze aan toe zijn?

Indien het HB ervoor kiest de lasten voor de leden te verhogen, wat al werdvoorgesteld omdat er door het HB meer wordt uitgegeven dan er binnenkomt, dan leert de historie dat dat zal resulteren in ledenverlies, waardoor de tekorten nog verder zullen oplopen.



Afname aantal ingezonden konijnen?

In **NIUWSBULLETIN** 2016-6 vroegen wij de secretarissen van tentoonstellinghoudende verenigingen de aantallen uit 2015/2016 en 2016/2017 op te geven om een beeld te krijgen welke invloed RHD(2) op onze hobby heeft.

Hartelijk dank voor de reacties! Nog niet gedaan?

Doet u dat dan ook nog even?

Meld de aantallen aan

[Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl!](mailto:Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl)

Al drie uitbraken van hoogpathogene vogelgriep bij gedomesticeerde vogels

Bericht KLN op haar website:

Update HPAI (22-11-2016; op 29-11-2016 en 01-12-2016 wat aangevuld)

Er worden nog regelmatig verdachte dode vogels gevonden. Het kaartje van Nederland geeft de vindplaatsen van verdachte dode vogels aan en welke al positief bevonden zijn. Deze ziekte onder de wilde watervogels is dus nog zeker niet uitgeraasd en het besmettingsrisico is nog steeds hoog. Vandaar dat uiterste voorzichtigheid nog altijd geboden is. Wekelijks worden de ingestelde maatregelen geëvalueerd en beoordeeld door een commissie van deskundigen en wordt bepaald of ze aangescherpt of versoepeld moeten worden.

In Den Oever is op 18-11-2016 bij een liefhebber een H5N8 besmette zwaan aangetroffen en verder een besmette kip en eend. Daarom is per die datum conform het HPAI draaiboek de Welzijnscommissie ingesteld. Deze commissie heeft tot taak na te gaan of de maatregelen, die invloed kunnen hebben op het dierenwelzijn, op een verantwoorde wijze worden uitgevoerd.

In Duitsland is naast het vervoers- en tentoonstellingsverbod in Sleeswijk-Holstein ook de vergunning voor de BDRG Hauptbundesschau in Leipzig ingetrokken.

De Nederlandse verenigingen, waarvan de NVWA de tentoonstellingsvergunning al heeft ingetrokken, zijn door de NVWA hierover rechtstreeks geïnformeerd.

KLN heeft het ministerie schriftelijk verzocht, zo gauw als dat kan, het tentoonstellingsverbod op te heffen. Gezien de ontwikkelingen is het vrij logisch, dat we daar nog geen antwoord op hebben gekregen.

Op 17 november (niet 18) is bij hobbydieren in Den Oever HPAI vastgesteld (en op 26 november en op 1 december bij twee eendenbedrijven in Biddinghuizen).

Uitslagen HPAI-onderzoek wilde vogels tot en met 22-11-2016


Bij de uitbraak van RHD(2) maakte Fokkersplatform zelf een kaart waarop de uitbraken werden weergegeven.

KLN nam dat idee over... *dacht iedereen...*

Want op 22 november, na vijf dagen (al), plaatste de secretaris een bericht met een "eigen" kaart met daarop verdachte locaties en die met werkelijke uitbraken van vogelgriep met een link op de website. Dat was interessant!!!

Maar er werd geen bron vermeld... een zelf gemaakte kaart zoals die van Fokkersplatform? **Hulde! Hulde?** Nee... zeker niet!

Vreemd was dat de kaart niet werd bijgewerkt... Al snel bleek, dat de secretaris die -ondanks het copyright- 'gewoon' gepikt had van Dagblad De Gelderlander...

Fokkersplatform heeft de uitbraken onder niet wilde vogels nog maar even toegevoegd .

O mijn hemel. Bij een hobbyhouder!

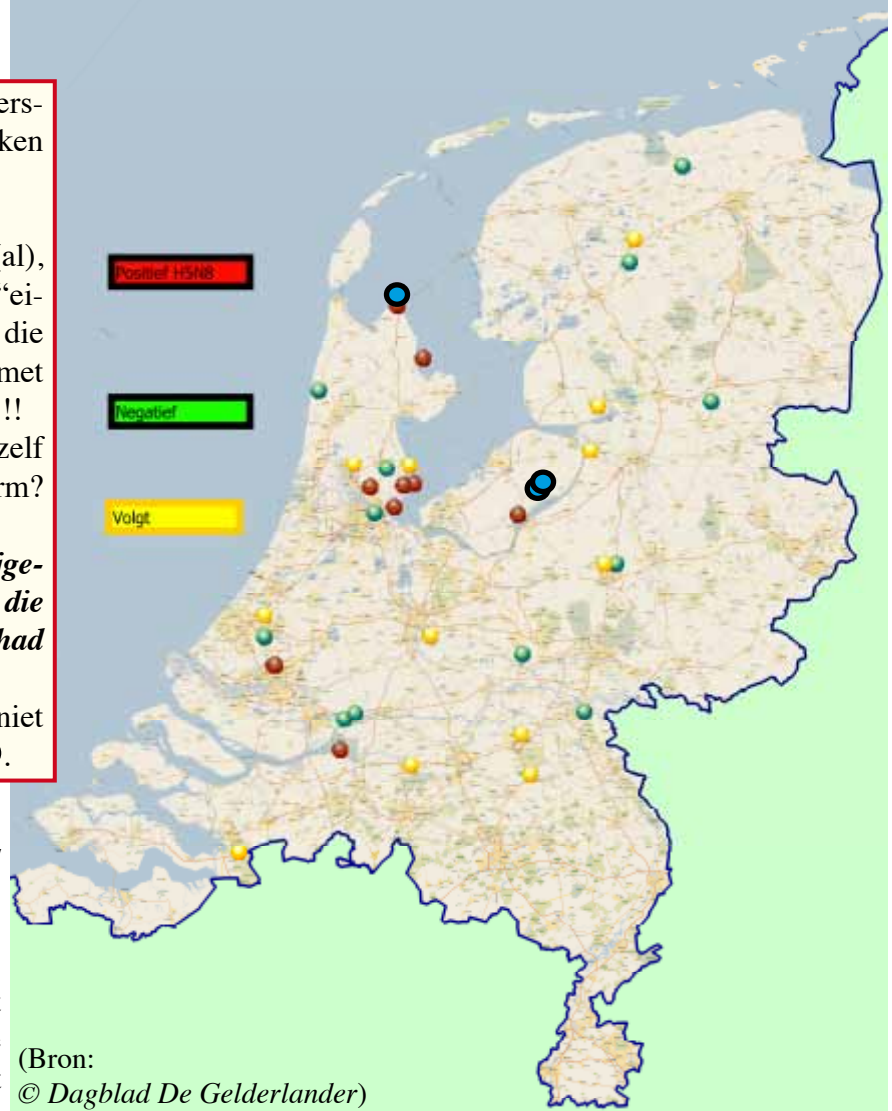
Vast een eigenwijze hobbyhouder die zijn/haar dieren nog buiten had lopen.

Maakt dat iets uit?

Op zich niet, maar het is het bewijs dat het toch verstandig is om je dieren binnen te houden of overdekt en niet te licht over dit soort virussen te denken. Het zou je stam met dieren maar zijn waar je al jaren mee bezig bent, gelijk de vuilnisbak in.

Vind dat wel makkelijk oordelen...

Staat niet in dat hij zijn dieren buiten had...



Dus als jij binnen blijft, krijg je geen griep?
Je kan watervogels niet binnen houden.

Wat te doen met mussen of muizen die in je hok komen met eventueel het virus bij zich?

Ja als die muis vogelpoepjes aan zijn teentjes heeft sleept ie het mee in het hok. Of als een muisje aan vogelpoepje heeft gegeten waar nog zaadjes in zaten en de muis wordt opgegeten door de kippetjes dan worden ze mi ook besmet. Vogelpoep kan door veel manieren in het hok komen...

Het is een advies, geen verplichting... Het is aan zo'n persoon wat die ermee doet. Maar je kijkt een beetje te kort door de bocht. Want dan zou je overal hygiëne-maatregelen moeten nemen. Douchen voordat je bij je eigen dieren komt en schone kleren. En nadat je klaar bent weer douchen en schone kleren. Desinfecterende matten ect.

En als er iets besmet is bij hobbydieren hoort men dat ook wel via het nieuws en tot nu toe is dit het eerste geval.

Mussen en muizen ook ophokken

Had liever geen nieuws over verdere besmettingen. Hierdoor zal het TT verbod eerder langer duren dan korter. Denk dat het heel spannend gaat worden voor veel TT's of ze pluimvee op hun TT hebben of niet

Het is wat kort door de bocht misschien, maar het is iets om aandacht aan te schenken, ik probeer hier toch het zekere voor het onzekere te nemen. Ik kan de kippen niet zomaar binnen zetten, maar nu heb ik ze via een geïmproviseerd verblijf in de schuur en in 3 caviahokken. Het is niet ideaal maar goed ik doe wat ik kan.

In Duitsland praten ze al over ophokken tot mei 2017...

Mei 2017,, pff dat is nog een eindje...

Kijk en zoals ik inschat zullen ze Duitsland mi gaan volgen. Zeker dat er nu vogelgriep is geconstateerd bij een hobby liefhebber.

Als je dan je dieren moet ophokken in de opfokperiode denk ik dat veel fokkers de brui eraan geven.

Zou je jezelf ook opsluiten met een griepvirus? Ik schenk er juist aandacht aan heb hart van Nederland gemailt en gebeld...

En snap dat je het zekere wilt nemen maar juist door zulke dingen zal het welzijn van onze dieren ook niet beter worden... Heb me watervogels opgehokt maar ze zijn echt niet gelukkig dus ze zijn eruit geweest vandaag... Ben ik dan een fokker met een egoïstisch kop of kijk ik hoe me dieren zich voelen?

Hier zitten ze ook niet opgehokt verder (kippen en vogels). Daarnaast zouden wij bij ieder bezoek aan de dieren ons dan ook moeten gaan houden aan de hygiëne-maatregelen. Even heel realistisch gezien, wie doet dat onder de hobbyisten? Ik kies liever voor dieren die gelukkig zijn dan dieren die ongelukkig zijn.

Ik heb geen middelen omtrent hygiëne me jonge dieren zitten zowiezo onder dak... Alleen heb een paar dieren

die in een ren los kunnen lopen.. Voor de rest wat wil je doen... Als zo'n virus zich ontwikkeld dan verspreid het zich hoe dan ook.. Zelfde geldt voor de griep onder mensen en vind ook dat daarom dan veel verbeterd mag worden als het gaat hygiëne ect...

Waarom dan geen vervoersverboden voor de transporten die alsnog doorlopen? Maar wel tentoonstellings-verboden opleggen. Ontzettende scheve constructie.

Wij proberen de hygiëne hier zo goed mogelijk te houden en uiteindelijk willen wij het beste voor het dier.

Nou dat zeg ik dus ook al de gehele tijd waarom wel zo'n tentoonstellingsverbod en geen vervoersverbod.. Is allemaal geld wat speelde en meer niet... Maar goed nu er bij een hobbyhouder iets uitgebroken is worden wij als fokker en hobbyist weer aangekeken...

We houden geen dieren om ze op te sluiten in te kleine ruimtes. Maar we zullen er rekening mee moeten houden dat het elk jaar een terugkerend probleem is. Dit betekent dat ik er voor moet zorgen dat ik in die periode minder dieren heb. Zodat ze grotere ruimte hebben als ze weer eens opgehokt moeten worden.

Ik wil mijn verblijven ook zo aanpassen dat ze ook geschikt zijn tijdens vogelgriep, dus permanent overdekt, of anders de mogelijkheid dat ik er eenvoudig platen op kan leggen. Permanente overdekking heeft enerzijds mijn voorkeur, anderzijds vind ik een paar planten in de ren ook wel een leuk gezicht.

Het is allemaal (ellendige) symptoombestrijding. De commerciële belangen zijn groot. Maar er is nog steeds niet onderzocht WAAR het virus vandaan komt. Daar bedoel ik mee, dat watervogels in grote(!) concentraties, dus met veel mest, besmet raken en sterven. Die doen het virus TER PLEKKE op, anders waren ze al dood. Of muteert het laag pathogene in hoog pathogeen als de concentratie vogels (te) hoog is? Als dat bekend zou zijn zijn overheidsmaatregelen ook adequaat en niet zoals nu ad hoc. Dierenwelzijn hoort voorop te staan!

In Duitsland is daarom onder fokkers een actie tegen de ophokplicht op gang gekomen!



Ben jij een konijn?

(Naar aanleiding van de bondsberichten van november).

Over wat er in het jaarboek 2015 over PR stond verbaasde ik me al. Over het stuk in de bondsberichten van november nog meer. In beide stukken wordt geschreven wat anderen moeten doen, waar op gelet moet worden, wat er moet gebeuren, maar NIET wat de verantwoordelijke functionaris van KLN **doet of van plan is te doen**.



De teksten zouden zo uit een of ander opleidingsboekje voor een sekte overgeschreven kunnen zijn, zoals meer discipelen plegen te doen. Pr is een VAK! Dat doe je niet 'zomaar' effe. Het is zo jammer dat het HB qua pr niet professioneel actief is! Er is niet eens een actieve website als propaganda en ook geen actieve FB-pagina! Voor pr moet je wat **DOEN**, contacten met de media leggen en intensief onderhouden, persberichten uitsturen naar de media enz. En niet, nu de mediahype over RHD weer is geluwd, als mosterd na de maaltijd met wat (onjuiste!) theorie aan komen zetten. Lezen we de volgende keer welke plannen er concreet zijn en wat daarmee is/wordt gedaan? Daar hebben we meer aan dan wat intern geneuzel. De reportage in 'Vrouw' bij de Telegraaf, een foto-artikel in Het Parool, een stuk in De Stentor... pracht reclame voor onze hobby!

Wat er in de media is gekomen is helaas ondanks en niet dankzij het HB. Dat kan toch veel beter?

INGEZONDEN:

Cijfers uit de jaarboeken van KLN. Het lief blijven voor elkaar veroorzaakt een catastrofe

Op internet zijn de jaarboeken vanaf ongeveer 2012 (in een leesbare versie) te vinden. Het jaarboek is in de loop der jaren dikker en dikker geworden. Van zo'n 110 pagina's over 2011 naar 165 pagina's over 2015. Naast veel, enorm veel tekst zijn juist de essentiële zaken als de ontwikkeling van het ledenaantal, het aantal verkochte ringen, het aantal getatoeëerde konijnen, de begroting en de balans en winst- en verliesrekening in het verslag van de accountant van belang om inzicht te krijgen in de ontwikkeling van onze liefhebberij. Deze gegevens staan niet redelijk dicht bij elkaar, maar verstrooid door een jaarboek, waardoor de samenhang wat verloren gaat.



Het aantal leden komt na zo'n 30 pagina's aan bod, en het aantal verkochte ringen en getatoeëerde konijnen na zo'n 60 pagina's, de begroting na zo'n 95 pagina's en het accountantsverslag na zo'n 145 pagina's.

Het ware wenselijk wanneer deze zaken wat meer geconcentreerd aan bod zouden komen, vóór de bulk aan deels voor een jaarboek overbodige tekst.

Wat in de jaarboeken mist is een overzicht van het aantal op tentoonstellingen ingezonden dieren. Dat hoeft namelijk in verhouding niet evenredig te zijn aan het ledenaantal.

Ik heb eens wat getallen op een rij gezet en die grafisch weergegeven, daar dat optisch een beter beeld geeft. Tussen de cijfers van de verschillende jaarboeken zijn overigens in de ledenaantallen wat discrepanties te constateren (*het ledenaantal op 31.12.2012 bedraagt in het ene jaarboek 8.332, in een ander 8.242*).

De toe- of afname van het aantal verkochte ringen wordt in de recente jaarboeken per ras weergegeven. Dat geeft inzicht in de ontwikkeling van een ras.

Voor grote schommelingen (ten opzichte van de gemiddelde tendens) zou bij de speciaalclubs te rade gegaan kunnen worden om te achterhalen wat de oorzaak daarvan is. In de top 20 over 2015 zien we namelijk merkwaardige schommelingen. De Australorp is over 2015 ten opzichte van 2014 de grootste daler met 27,2%, gevolgd door de Zijdehoenders met 22,1%.

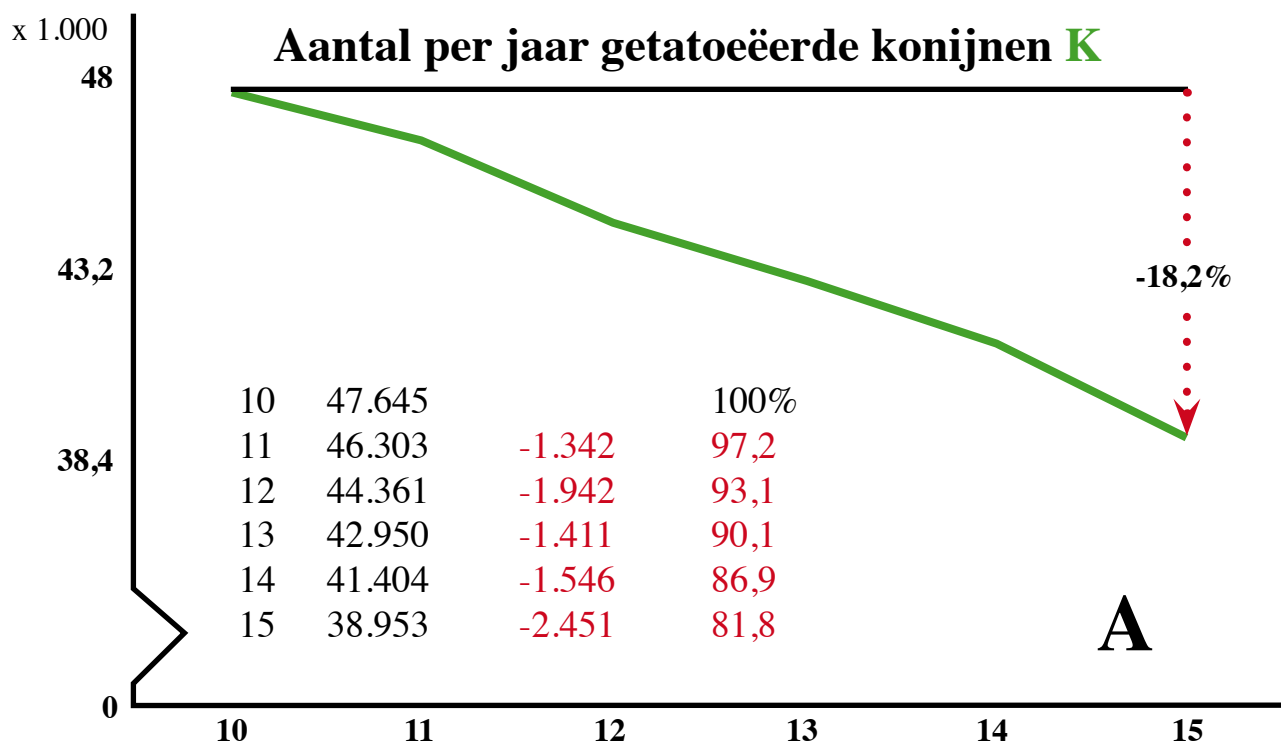
De grootste stijgers waren de Brahma's met 12,6%, gevolgd door het Fries Hoen met 9,8%.

Jammer is, dat in de overzichten niet is uitgefilterd hoeveel ringen buiten KLN verkocht worden.

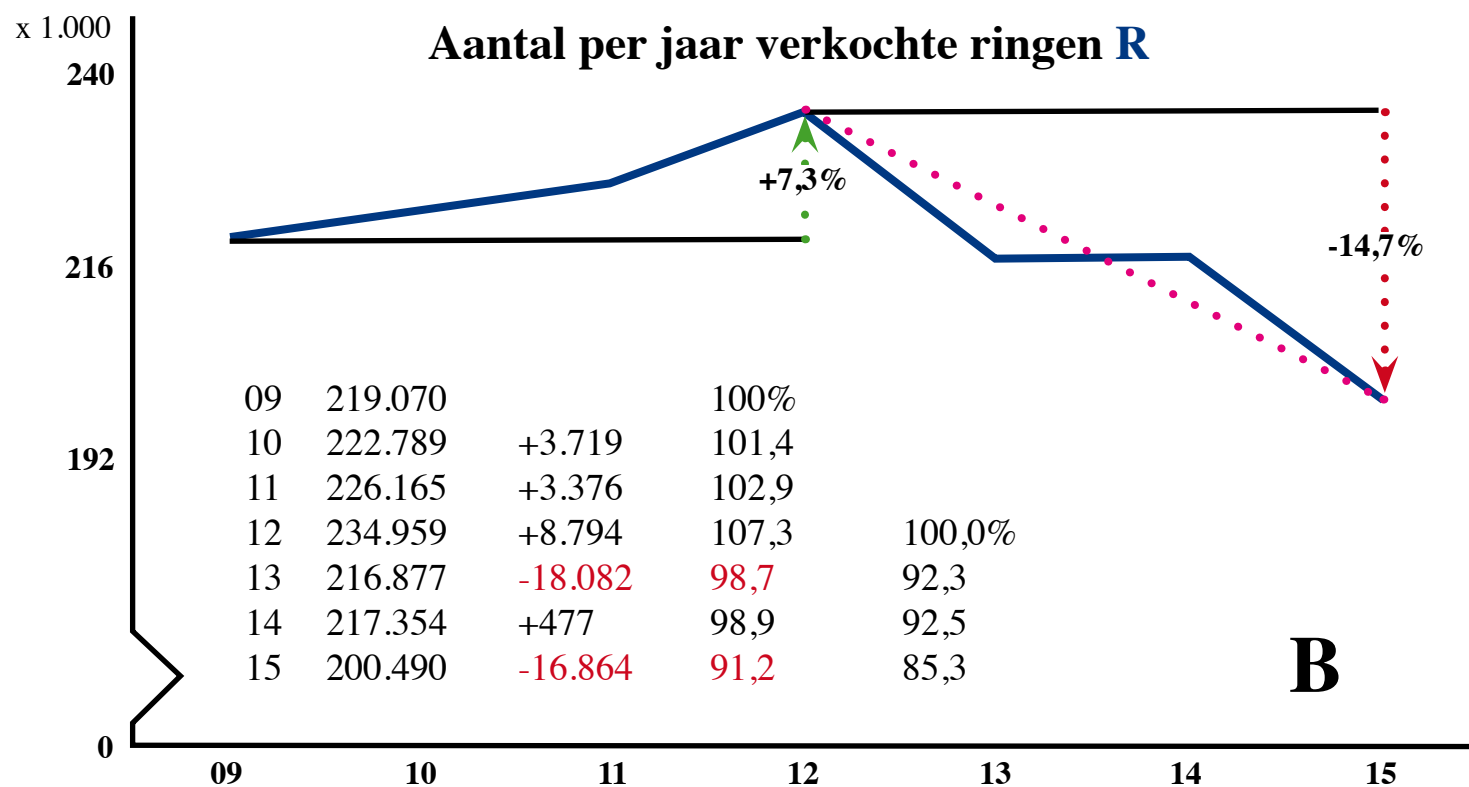
Dat zou ook inzicht geven in externe geldstromen.

Op basis van de overzichten is geschat dat dat zowel over 2014 als over 2015 rond 15% is.

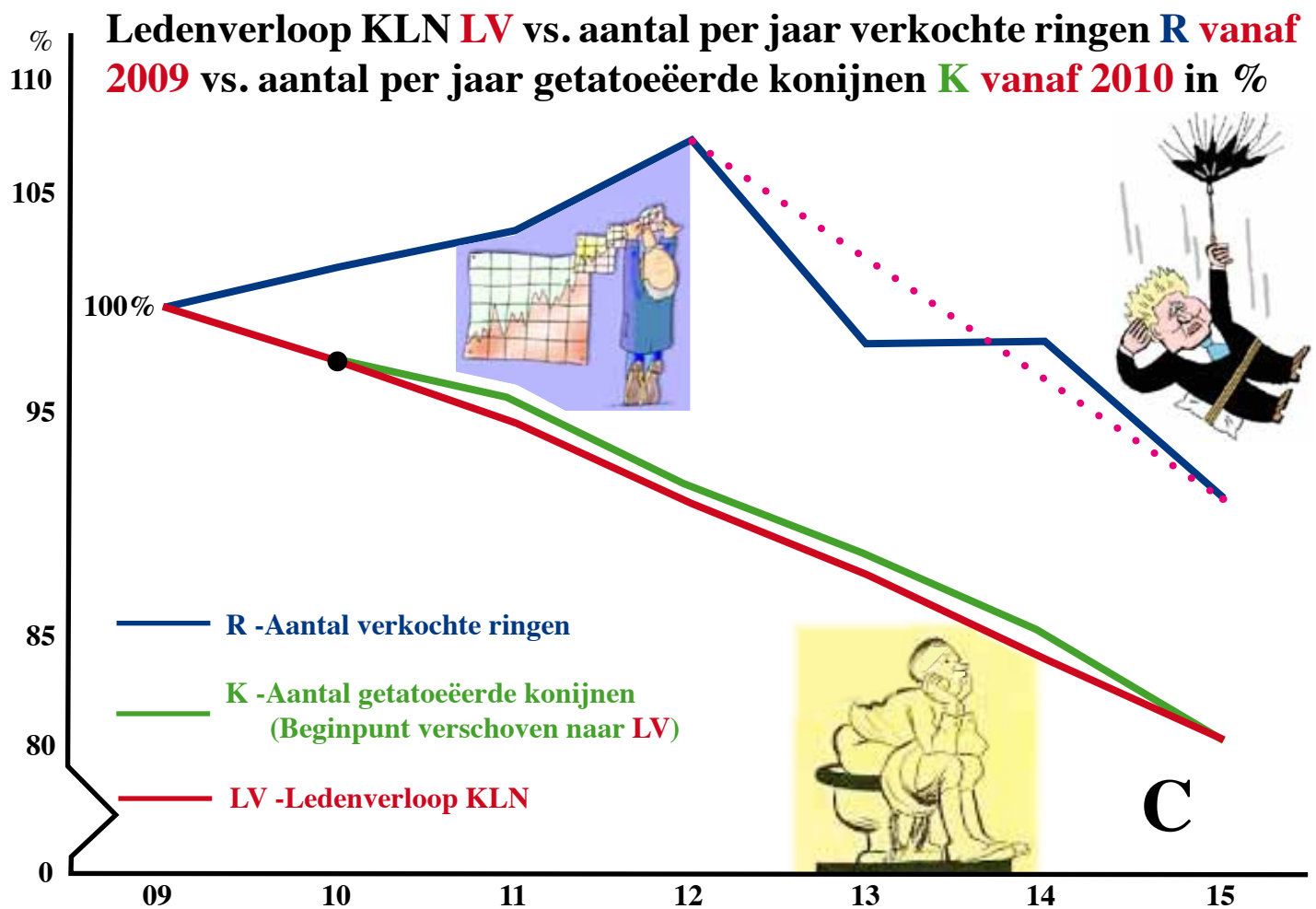
Het aantal per jaar **getatoeëerde konijnen K** en het aantal per jaar **verkochte ringen R** zijn gegevens, die zijn weergegeven in de grafieken A en B.



Het aantal **getatoeëerde konijnen K** op jaarbasis is in 5 jaar van 47.645 naar 38.953 gedaald (-18,2%).



Het aantal **verkochte ringen R** in 3 jaar van 219.070 naar 234.959 toe (+7,3%), maar nam in de 3 volgende jaren af naar 200.490 (-14,7%).



K en **R** kunnen in relatie worden gebracht met het ledenverloop **LV** door de variaties om te zetten in procenten. In **C** is dat gedaan met als beginpunt 31.12.'09. Het aantal getatoeëerde konijnen in 2009 is in de jaarboeken niet terug te vinden. De grafiek **K** is daarom verschoven naar die van het ledenverloop **LV** met als beginpunt 31.12.'10.

Zijn er conclusies te trekken?

Opmerkelijk is, dat de procentuele afname van het aantal getatoeëerde konijnen **K** vrijwel gelijk loopt met de procentuele afname van het ledenverloop **LV**.

Het aantal verkochte ringen **R** wijkt echter procentueel volkomen af van de lijn van het ledenverloop **LV**.

Tot 2013 loopt het aantal leden procentueel terug, maar het aantal verkochte ringen **R** neemt procentueel toe.

Een theoretische oorzaak zou kunnen zijn dat er tot 2013 meer kippenfokkers bij zouden zijn gekomen.

Dat houdt in dat er dan tegelijkertijd meer konijnenfokkers moeten zijn gestopt om weer op de lijn van het ledenverloop **LV** uit te komen.

Als er meer konijnenfokkers zouden zijn gestopt zou ook procentueel het aantal getatoeëerde konijnen **K** veel lager moeten zijn. Dat is echter niet het geval.

Vanaf 2012 neemt het aantal verkochte ringen **R** af en procentueel sneller dan de procentuele afname van het aantal leden **LV**. Voor het plotseling van een toenemende tendens overgaan in een afnemende van **R** werd over 2013 als oorzaak 'het weer' genoemd.

De afname van **R** na 2012 met een sterkere negatieve tendens dan de afname van **LV** is merkwaardig. Daaruit zou de conclusie kunnen worden getrokken dat de fokkers minder ringen per fokker zijn gaan kopen, want de afnemende tendens van de extern verkochte ringen is minder dan de afnemende tendens van **R** en die van **LV**.

Tabel 1. Percentages

	Aantallen:			Procenten:								
	LV	K	R	LV	K	R	LV	K	R	LV	K	R
09	9.151		219.070									
10	8.899	47.645	222.789	100%	100%	100%						
11	8.661	46.303	226.165	97,3	97,2	101,5	100%	100%	100%			
12	8.332	44.361	234.959	93,6	93,1	105,5	96,2	95,8	103,9	100%	100%	100%
13	8.031	42.950	216.877	90,2	90,1	97,3	92,7	92,8	95,9	96,4	96,8	92,3
14	7.684	41.404	217.354	86,3	86,9	97,6	88,7	89,4	96,1	92,2	93,3	92,5
15	7.339	38.953	200.490	82,5	81,8	90,0	84,7	84,1	88,6	88,1	87,8	85,3
Afwijking ten opzichte van LV				0,0	-0,7	+7,5	0,0	-0,6	+3,9	0,0	-0,3	-2,8

Na vijf jaar (Tabel 1) waarin het ledenaantal **LV** met 1.560 (-17,5%) afnam, het aantal getatoeëerde konijnen **K** met 8.692 (-18,2%) en het aantal verkochte ringen **R** met 22.299 (-10,0%), samen met een sinds 2015 negatief oplopend saldo inkomsten/uitgaven **is de situatie van KLN -eufemistisch- zonder meer zorgwekkend te noemen!**

Tabel 2. Percentage toename of verlies ten opzichte van het jaar daarvoor

	LV	K	R	LV	K	R	LV	K	R
09	100%		100%						
10	-2,8		+1,4	100%	100%	100%			
11	-2,6		+1,5	-2,7	-2,8	+1,5			
12	-3,6		+4,4	-3,8	-4,2	+3,9	100%	100%	100%
13	-3,2		-8,6	-3,5	-3,0	-8,0	-3,6	-3,2	-7,7
14	-3,8		+0,2	-4,0	-3,4	+0,2	-4,2	-3,5	+0,2
15	-3,8		-7,7	-4,0	-5,3	-7,5	-4,1	-5,5	-7,2

Vanaf welk jaar als begin er ook wordt gerekend, **LV** en **K** lopen in de pas, **R** loopt uit de pas.

De trend doortrekken betekent dat eind 2017 ten opzichte van eind 2010 **LV**, **K** en **R** met **25%** zijn teruggelopen! Het bestuur en de leden nemen de teruggang jaar in jaar uit veel te vanzelfsprekend als gegeven aan. 'Het is de tijd'... Is dat ooit fundamenteel onderzocht?



Is de organisatiestructuur, die directe invloed van de leden onmogelijk maakt, niet mede debet aan de terugloop? **Het hoofdbestuur staart al een aantal jaren verlamd naar de toekomst als een konijn in de verblindende, felle koplampen van een auto.**

In deze wereld is expertise niet strijdig met belangenbehartiging, maar hetzelfde!

Een bestuur is er om met visie te besturen, niet om achter de feiten aan te hollen! Maar als kennis niet voorhanden is (of niet wordt benut) zijn belangenbehartiging en controle daarop ook uiterst lastig. Nood breekt wet, dan is het de hoogste tijd de bakens te verzetten en die kennis extern in te gaan huren!



Het komt mij echter voor dat degenen die verantwoordelijk zijn voor 20% of meer achteruitgang hun conclusies dienen te trekken en hun functies neer moeten leggen. **In het bedrijfsleven zou een directie die door haar beleid voor het voorgaande verantwoordelijk is al lang door de aandeelhouders (ALV) op non-actief zijn gesteld...**

Bezinning?

Uit de bondsberichten van december:

Het jaar 2016 wat we binnenkort afsluiten was best een bewogen jaar. We zien dat de inkomsten uit het verminderde aantal lidmaatschappen niet meer toereikend zijn voor de uitgaven die jaarlijks min of meer gelijk blijven. Dat vraagt om bezinning, niet alleen aangaande de kostenkant, maar ook de effectiviteit en kosten van de organisatie. Daarvoor hebben we steun gekregen van een commissie die goed naar onze organisatie hebben gekeken (wat was goed en wat kan beter) en daarover een lijvig rapport hebben uitgebracht. Het KLN bestuur komt daar, na bestudering van de impact, verwachte resultaat en de haalbaarheid op terug.

De secretaris van KLN geeft zoals we vaker gewend zijn een andere voorstelling van zaken dan de werkelijkheid.

Het financiële probleem van KLN komt NIET door verminderde inkomsten, die waren zoals begroot.

En de uitgaven blijven NIET jaarlijks ongeveer gelijk, NEE, juist die rezen in 2015 de pan uit! **Het was de grove overschrijding van de begroting waardoor het tekort t/m 2017 tot zo'n € 150.000 of meer kan gaan oplopen!**

Het bedoelde rapport (niet van een commissie, maar op persoonlijke titel): **KLN op weg naar 2019**, 35 pag's.

Auteurs: Rolinka Snijders, Henk Kasperts, Bert Mombarg, Hans Puttenstein en Conno Vlaardingebroek. Het is in augustus aan het HB aangeboden en bevat een deel van de punten uit "Hoe groener... hoe beter!" en indirect adviezen die al in de *Nieuwsbulletin's* te lezen waren. Als adviserend kool en geit sparend en daardoor theoretisch en vrijblijvend stuk gaat het Fokkersplatform lang niet ver genoeg. **Er moet radicaal schoon schip worden gemaakt! FP.**

Hoe groener... hoe beter!

(Inzake vogelgriep informeert KLN op haar website vanaf 22 november de leden.
Daardoor is sinds Nieuwsbulletin 2016 - 4 van 7 augustus één punt groen geworden)

Het HB

- had adequaat op signalen van haar leden met betrekking tot RHD(2) kunnen anticiperen
 - had de RHD(2)-problematiek op tijd en actief in kaart kunnen brengen
 - had eerder kunnen overleggen met de UvU, vaccinfabrikanten danwel DA-organisatie(s) met betrekking tot RHD(2)
 - had in het afgelopen jaar met betrekking tot RHD(2) informatie bij haar leden in kunnen winnen wat de wensen waren
 - had met betrekking tot RHD(2) eerder besluiten kunnen nemen en beleid kunnen ontwikkelen
- (Dit is, hoewel te laat, sinds 5 augustus in uitvoering)

Maar er is nog veel meer te doen voor het HB...

Een 'to do'-lijstje voor het HB met items in willekeurige volgorde. Het HB kan/moet:

- door inventarisering op de voet volgen hoe groot de schade is doordat fokkers stoppen of minder inzenden door het moeten enten tegen RHD(2)



- haar financiën op orde brengen
- de leden over 2015 en voor 2016 en 2017 financieel transparant uitsluitel geven over baten en vooral lasten



- de ICT op orde (laten) brengen
- een digitale nieuwsbrief voor de leden ontwikkelen/laten ontwikkelen

- een digitale standaard ontwikkelen/laten ontwikkelen
- onderzoeken of een digitale versie van Kleindier Magazine haalbaar is
- een digitaal tatoeëersysteem ontwikkelen/laten ontwikkelen
- de reglementen op orde brengen
- ervoor zorgen dat er een onafhankelijke commissie Geschillen en Juridische Zaken gaat functioneren



- NKP BV onder scherpe controle brengen
- een onafhankelijk onderzoek toelaten naar fraude en corruptie bij NKP BV vanaf 2011
- de leden een exploitatie-overzicht van BoerenVee geven
- een onafhankelijk onderzoek toelaten naar de handel en wandel van het HB vanaf 2011
- de lopende fraudezaak (NKB) na ca. 10 jaar eens met een voor de leden positief financieel resultaat afsluiten
- de eisen in de hoenderstandaard met genetische mogelijkheden in overeenstemming brengen
- een professioneel extern gericht PR-beleid gaan voeren
- **de (snelheid van de) communicatie naar de leden beter ontwikkelen**
- de FB pagina Kleindierplaza op orde brengen en onderhouden
- stoppen met censuur in Kleindier Magazine
- stoppen met censuur op de website van KLN
- meer energie in de poging tot fusie met de NBS steken
- door de ALV aangenomen voorstellen die in strijd zijn met de statuten herroepen
- de organisatie(schijven)structuur in het kader van meer directe democratie her-ijken
- het stemgedrag van de afgevaardigden in de ALV per vereniging publiceren
- voor vacatures in het HB open sollicitatieprocedures instellen
- HB-leden per jaar 'afrekenen' op de resultaten van hun functioneren
- onderzoeken of een 'ambtelijk secretaris' een haalbare optie is

Voorlopig moeten we er nog van uitgaan dat door de bezetting het HB haar taak qua kennis en kunde (nog) niet aankan.

FokkersPlatform houdt in het belang van alle fokkers en liefhebbers kritisch een vinger aan de pols, in de verwachting dat deze lijst binnen korte tijd helemaal 'groen' zal zijn geworden.

Met elkaar naar
directe democratie en transparantie!