



NIEUWSBULLETIN

voor u én voor uw leden

www.fokkersplatform.nl

brengt u direct op de hoogte!

In nummer 2016 - 12:

- De "achterkant" van KLN is niet uw liefhebberij
- Ruimingen gebeuren uiterst zorgvuldig!...?

Ingezonden:

→ - Het HB van KLN heeft (nog) een keuze

- Erkenningen pluimvee op de Championshow
- Controleer de booster voor RHD 2!
- Hoogste tijd voor een nationale herbezinning
- Is vogelgriep voor hobbydierhouders de 'ver van m'n bed-show'?
- Digitale Kleindierenshow "DigiShow" op Facebook. In een jaar al meer dan 1.250 leden!

Ingezonden:

- - Het is tijd voor een nieuw KLN
 - - Hoe bereiken we een ommekeer?
- Voorzet: een stappenplan

KRITIEK...



is geen

AANVAL!

Heeft u constructieve ideeën hoe we onze liefhebberij beter zouden kunnen organiseren?

Informatie komt veel te langzaam bij de fokkers terecht. NIEUWSBULLETIN is daarom uitgebreid met een rubriek "Ingezonden"!

Heeft u ideeën over hoe het anders zou kunnen, ideeën die onze liefhebberij kunnen verbeteren of verder zouden kunnen brengen? Schrijft u dat dan kort en bondig naar Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl.

Meerdere collegafokkers gingen u al voor.

Naar aanleiding van de reeds verschenen

NIEUWSBULLETIN's melden meer en meer fokkers en liefhebbers zich aan om ook zelf NIEUWSBULLETIN te ontvangen! Wilt u zelf ook geïnformeerd worden?

Een mail naar:

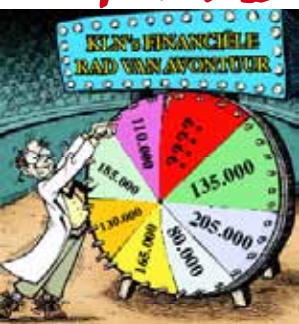
Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl is voldoende!



NIEUWSBULLETIN

Voor u samengesteld door kritische 'Knipselaars' met hart voor onze liefhebberij!

Want het moet maar eens gezegd worden!



NIEUWSBULLETIN 2016-12

voor alle Kleindierliefhebbers in Nederland.

Contact: Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl

Een aantal kleindierliefhebbers tracht te voorkomen dat onze hobby door falend bestuur of wanbestuur ten onder gaat. Kleindierplaza op Facebook wordt sinds 2014 niet meer onderhouden en op de KLN-site worden berichten die het bestuur niet bevallen verwijderd. Bij gebrek aan een open discussieplatform is daarom *FokkersPlatform* opgericht.

Velen weten dat het fout gaat, en laten het gebeuren! Kritiek moet daarom bespreekbaar worden!

NIEUWSBULLETIN is een bundeling van **UW** berichten die u als fokkers en liefhebbers in openbare discussies op Facebookpagina's plaatste en informatie of standpunten bevatten die voor alle leden van KLN en andere kleindierliefhebbers van belang kunnen zijn. De opgenomen berichten zijn anoniem. **Het gaat om de boodschap en niet om de boodschappers!** Opgenomen berichten worden wel geredigeerd, maar niet van commentaar voorzien. **NIEUWSBULLETIN** verschijnt op onregelmatige tijdstippen en wordt naar de secretaris (**om naar hun leden door te sturen!**) van elke vereniging en speciaalclub gemaaild (behalve naar de enkele secretarissen die zich hebben afgemeld omdat ze het niet nodig vinden hun leden te informeren).



De "achterkant" van KLN is niet uw en onze liefhebberij

Voor *FokkersPlatform* staat de liefhebberij voorop! *FokkersPlatform* is niet tegen KLN, maar tegen de misstanden bij KLN en de lieden die daar verantwoordelijk voor zijn! Het zet ook geen leden tegen elkaar op, maar tracht door het geven van informatie te voorkomen dat onze liefhebberij nog verder wegglijdt door wanbeleid van het huidige HB. Dat enkelen onze informatie niet 'past' moge duidelijk zijn! *FokkersPlatform* tracht weer een gezond KLN op de rails te krijgen. In **NIEUWSBULLETIN** 2016 - 6 hebben we dat duidelijk uiteengezet. Niet alleen het team achter *FokkersPlatform* maar ook tal van leden zijn geschokt door de onverdraagzame houding en de agressie van het DB tegenover gerechtvaardigde kritiek. Een hobbyvereniging onwaardig. Het lijkt alsof de leden door kritiek te hebben heiligschennis plegen. *FokkersPlatform* ontstond hierdoor spontaan, en het **NIEUWSBULLETIN** is ondanks sabotage uitgegroeid tot een digitaal informatie-bulletin. *FokkersPlatform* zal u ook in 2017 van informatie die u van het HB niet krijgt blijven voorzien. Daarmee gaan we door tot ons doel op welke wijze dan ook is bereikt. Het team van *FokkersPlatform* wenst u een vreedevol hobbyjaar 2017 toe!

Ruimingen gebeuren uiterst zorgvuldig!...?

Wat ons wordt verteld: *Het virus wordt door trekvogels overgebracht. Laat niemand toe in uw gesloten stallen. Rond uitbraken is een vervoersverbod van 10km. Een tentoonstellingsverbod is van kracht voor gevaarlijke hobbydieren, ook uit niet besmette gebieden, die het virus kunnen verspreiden.*

Dan treedt het virus plotseling op in een gesloten(!) stal. Bio-industriedieren worden vergast, en daarna in de stal zelf in zakken gedaan en in gesloten vrachtwagens geladen. Er komt uiteraard geen enkel ziek/ge-dood dier buiten de stal!



Het afvoeren van de in zakken verpakte gedode dieren gebeurt op uiterst zorgvuldige wijze!

Nee, niet met shovels in de open lucht!



Daarna wordt het strooisel op hopen geschoven en zeer zorgvuldig afgevoerd. In open bakken in de open lucht? Nee, dat zien we echt verkeerd...



Want er wordt letterlijk alles aan gedaan om verdere verspreiding van het virus te voorkomen!

Uiteraard blijven de staldeuren hermetisch gesloten om te voorkomen dat het virus in de open lucht terecht komt en verdere besmettingen veroorzaakt.



Ondertussen rijden controleurs de omringende bedrijven af om daar in de stallen de gezondheid van de dieren te controleren. Na het douchen en met andere overalls uiteraard.

Vreemd is het wel, dat na een paar dagen in de omgeving van een geruimd bedrijf vaak opnieuw vogelgriep optreedt. Tot nu toe heeft niemand daar nog een goede verklaring voor kunnen vinden...

Waar komt het virus vandaan?

Begin 2014 werd in Z.Korea H5N8 vastgesteld.

FB: *Het is niet toevallig dat vooral gesloten bedrijven van mestkalkoenen en mesteenden besmet raken. Dat is mensenwerk, geen wilde vogelwerk. In de natuur komt HPAI niet voor. Dat virus wordt altijd door de mens gecreëerd met overvolle stallen en het dumpen van de mest uit die stallen in de natuur. Het duurt zoals altijd bij een uitbraak weer lang voor dat wordt toegegeven.*

Een besmette wilde vogel kan niet grote afstanden vliegen, maar sterft. Watervogels doen het virus ter plekke op, wat door onderzoek wordt bevestigd.

Ook zijn er geen HPAI-uitbraken in Rusland gemeld. Hierdoor wordt het hele trekvogelverhaal al ontkracht. Met name via mest blijkt het virus te worden overgedragen. De 'kern' is de wijze waarop stalmest verplaatst wordt. Onderzoek wijst uit dat uitrijden van mest in de open lucht een oorzaak is

(<http://www.natuurbericht.be/?id=12965>).

Hoe kwam het LP-virus in een afgesloten stal?

Alleen daar kan het door de hoge bezettingsgraad van LP in HP muteren. En hoe kwam het daarna in de natuur en onder watervogels?

De afvoer, de opslag en de dumping van mest uit de stallen van biobedrijven in de open lucht is de schakel, zoals in 2003 ook al bleek! En als klap op de vuurpijl: **het trekvogelverhaal in relatie met H5N8 werd door het United Nations Environment Programma en de FAO (FACE) op 20 december 2016 afgewezen!** (Zie Hobby 2.0). Een besmetting bij een hobbydierhouder dooft snel uit, besmette dieren halen de show niet eens! **Afdekken, ophokken en een tentoonstellingsverbod zijn naar blijkt volstrekte kulmaatregelen!** 'De overheid is boven ons gesteld' en het KLN-bestuur accepteert dus zonder protest alles wat wordt beslist...

INGEZONDEN:

Het HB van KLN heeft (nog) een keuze: óf beperking van de uitgaven en grondige hervormingen doorvoeren...

óf onvermijdelijk de afgrond in!

Onze dieren en het fokken daarmee moet weer centraal komen te staan! Onze organisatie zal daar met adviezen dienstbaar aan moeten zijn, en niet een organisatie om de organisatie wezen. *Verenigingen stoppen, steeds meer tentoonstellingen worden, ook zonder dat RHD(2) en HPAI waren uitgebroken, niet meer gehouden. Sinds eind 2010 tot eind 2015 is het aantal getoëerde konijnen met 18,2% teruggelopen, het aantal verkochte ringen liep met 10,0% terug en het aantal leden liep terug met 17,5%.*

Bent u er echt van overtuigd, meneer de voorzitter, dat dit de beste manier is om leden vast te houden?



In plaats van daar met volle inzet wat aan proberen te doen kiest het HB de makkelijke weg, het zich richten op kritiek. Niet door te communiceren, maar door kritiek aan te vallen, enthousiast bijstaan door 'discipelen'.

En dat terwijl die kritiek juist corruptie betrof, wat het HB in het belang van de leden met wortel en tak zou moeten uitroeien.

Een HB heeft een voorbeeldfunctie! Maar dit HB is naar verluidt zelf bij corruptie betrokken!



Corruptie en vriendjespolitiek vormen een veelkoppig monster dat alles vernietigt.

Corruptie is er niet plotseling! Vriendelijke mensen werken zich langzaam maar zeker bijna ongemerkt naar boven. Daarna vergiftigen corruptie en vriendjespolitiek een organisatie.

En de klokkenluider?

Die werd uit eigenbelang door het DB op een onbeschofte manier volledig gemangeld.

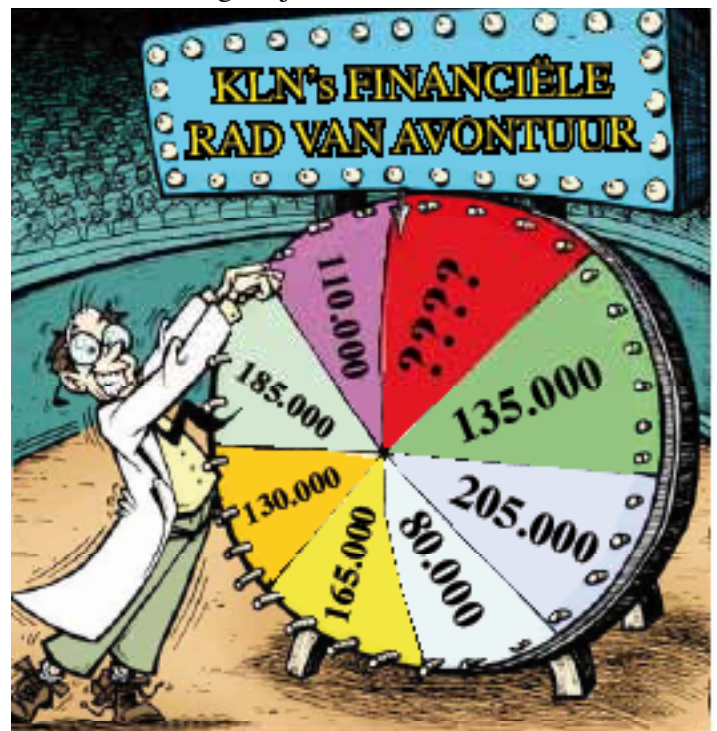
De kritiek zwol aan. Als je met je fiets door de poep rijdt, dan kun je met een lucifershoutje de poep wel uit het profiel schraen, maar de stank blijft. Dit DB heeft zich door haar geblunder gediskwalificeerd en moet opstappen!



Dit alles samen leidt maar tot één conclusie:

ER MOET NU INGEGREPEN WORDEN!

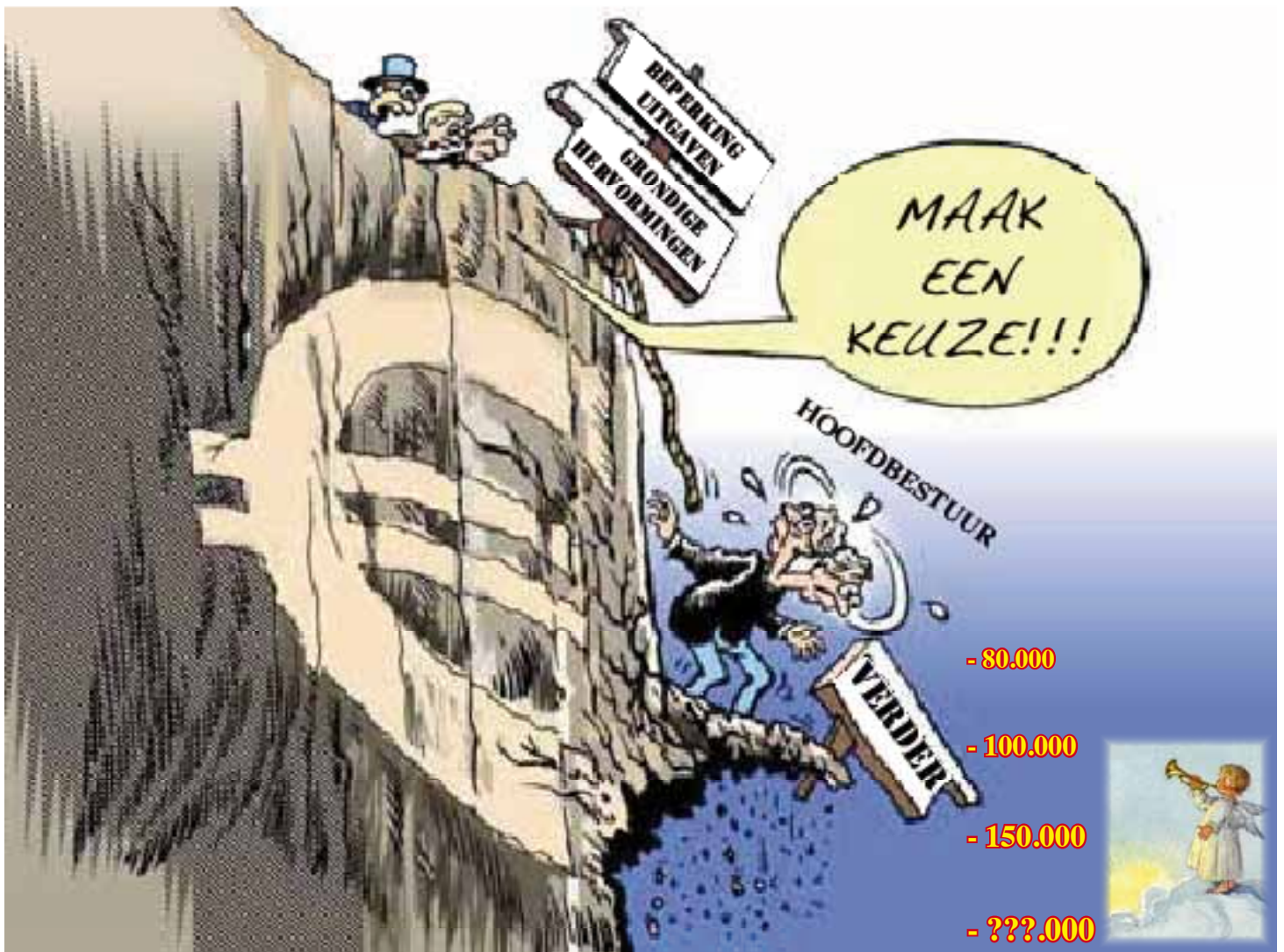
Of het financiële tekort sinds 2014 nu € 110.000 is, of uiteindelijk ca. € 150.000 (*dat is € 18 ... € 24 per lid*) of zelfs meer wordt doet eigenlijk wat minder terzake.



ER HOORT GEWOON GEEN TEKORT DOOR OVERSCHRIJDING VAN HET BUDGET TE ZIJN!!

De begroting werd TWEE keer AFGEKEURD en er zou geen nieuw 'beleid' worden ontwikkeld. Toch verhoogt het bestuur *zonder dat aan te kondigen en zonder dat dat is goedgekeurd* stiekem de contributie! Het is zot dat het HB op basis van afgekeurde begrotingen voor 2016 en 2017 doodleuk ongecontroleerd doorgaat tot de ALV in 2017!

De inkomsten- en uitgavenstructuur moet drastisch op de schop. **Beleid moet niet in een ivoren toren worden ontwikkeld, maar samen met de leden!**



KLN heeft een keuze: beperking van de uitgaven en grondige hervormingen of de afgrond in!

Wat is de invloed van de wijze van keuren, van de kosten voor de leden, van vriendjespolitiek = corruptie?

Wat zijn de grootste frustraties onder de leden en hoe kunnen die worden weggenomen?

Wat willen de leden in de ruimste zin des woords, wat maakt hun hobby aangenamer en plezieriger?

En wat kost wat de leden willen? Kunnen die kosten omlaag door efficiënter te werken? Dat kan als consequentie hebben dat 'onaantastbare' posities op de schop moeten. Welke inkomsten zijn er en kunnen die alle kosten dekken? Zo nee, welke inkomsten (contributie, ringen, Kleindier Magazine enz) moeten dan verhoogd worden, lees, welke lasten van de leden moeten in dat geval verhoogd worden? Dat is een lastige klus die alleen samen met de leden geklaard kan worden!

Een financiële basis met een niet taakstellende raming zoals nu heeft teveel losse eindjes zoals is gebleken. Een vastgestelde begroting dient TAAKSTELLEND te zijn, zodat het HB daarop afgerekend kan worden. Kortom, waar willen we met KLN naartoe?

Voordat het te laat is en hervorming geen zin meer heeft?

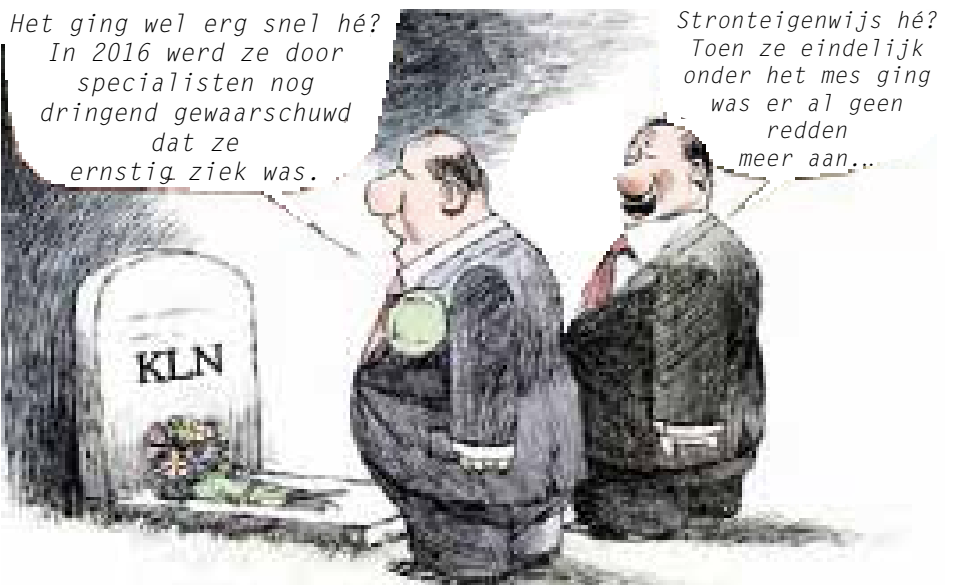
Het financieel beleid weer op orde brengen zal met deze rekenmeesters op weinig uitdraaien...

De 'oudgedienden' kunnen zich wel voorstellen dat Willem Blijleven, Coen Aalbers, Jan Kobes of Coen Gelein ze verrot gescholden zou hebben...

Door de huidige structuur zullen tekorten jaar in jaar uit terug blijven komen. ***Tot het moment van 'no return' in zicht komt en er niets meer te redden valt.***

Het ging wel erg snel hé?
In 2016 werd ze door specialisten nog dringend gewaarschuwd dat ze ernstig ziek was.

Strontgeigenwijs hé?
Toen ze eindelijk onder het mes ging was er al geen redden meer aan...



Erkenningen pluimvee op de Championshow

Voor 4 januari 2017 kunt u dieren voor de erkenningsklasse of de kennismakingsklasse aanmelden bij Hanno

Controleer de booster voor RHD 2!

Wie geënt heeft voor rhd 2: controleer of de booster wel voor rhd2 is geweest ... Er zijn al konijnen overleden aan rhd 2 die daarvoor waren geënt. Naar nu blijkt is de verkeerde entstof gebruikt. Die van de rhd 1 als booster. Twee konijnen kunnen het niet meer navertellen. Eén hebben we onderschept.

	Cunivac RHD VARIANT / Eravac emulsie	Cunivak Combo (MYXO+RHD)	Cunivak RHD	Filovac VHD VARIANT	Filovac VHD-RC+Y	Mobivac MYXO+RHD	Novarvaccap
Boostering nodig	Nee	Ja, na 4 weken	Ja, na 3-4 weken	Ja, na 6 weken	Nee	Nee	Nee

Hoogste tijd voor een nationale herbezinning

Nederland moet zich erop voorbereiden dat de vogelgriep jaarlijks terugkeert. Dat stellen onderzoekers van de Wageningen Universiteit. *Op dit moment zijn er problemen bij pluimvee met het H5N6 virus in Azië en het zou ons niet verbazen als wij daar in 2017 en/of 2018 mee te maken krijgen.*

Is vogelgriep voor hobbydierhouders de 'ver van m'n bed-show'?

Dierenliefhebbers maken zich druk over het ruimen van zieke of gezonde bedrijfsdieren. En over het eventuele gevaar voor hobbydieren. Een opmerkelijke, maar zeer nuchtere reactie las FokkersPlatform op FB:

Bedrijfskippen worden het hele jaar door geruimd om geslacht te worden. Plofkippen na een paar weken en legkippen na 18 maanden. Dat is de gewone bedrijfsvoering in de voedsel-economie waarin miljoenen mensen gevoed moeten worden. Dus dan fok je dieren, desnoods insecten, om die op tijd te slachten, soms na nog een tijdje te hebben genoten van hun melk, eieren en wol. Daar is niets mis mee. Als bijv. niemand meer kippen lust dan zullen die van deze aardkloot verdwijnen en een deel van de wereldbevolking ook door honger, werkeloosheid etc. Een uitbraak van vogelpest moet je dus bestrijden. Je kan je het niet permitteren om die ziekte te laten voortwoekeren tot die vanzelf overgaat. Dat kost nog veel meer dieren, niet alleen de kippen, het leven. Vaccinatie is niet de oplossing omdat griep nooit stabiel zal zijn. Dus vele malen per jaar moet je een inschatting maken welke variabelen van griep nu weer zullen toeslaan.

Dan moeten de vaccins geproduceerd worden en moet je vervolgens elke groep nieuwe kuikens of broeders daarmee vaccineren. Dat vergt wereldwijd een enorme organisatie als ieder land er aan mee zou willen doen en dat is lang niet zeker om uiteenlopende redenen.

In dit licht bezien kun je ruimingen van bedrijfsdieren qua dierenwelzijn wat minder dramatisch beschouwen. Ruimingen hebben nog geen invloed op de hobbydier-

Dijkhorst, diergroepsecretaris van de Championshow. Het vraagprogramma voorziet begrijpelijk nog niet in deze speciale groep Hoenders en Dwerghoenders.

Dit betreft verschillende dierenartsen. Er kunnen meer slachtoffers vallen. Deel dit bericht in de konijnen groepen. Een dierenarts die deze fout maakt kan ik heel goed begrijpen... met alle verwarring rond de entingen en namen. Maar laten we zorgen dat er niet nog meer onnodige slachtoffers vallen. Controleer wat er gegeven wordt als booster is de boodschap.

Hoogste tijd voor een nationale herbezinning, menen pluimveehouders. *Zo zijn er de afgelopen jaren veel waterrijke natuurgebieden gecreëerd, waar vogels op af komen. Is dat wel verstandig geweest?* Daarbij ontkomt de sector er niet aan ook streng naar zichzelf te kijken. *Is het nou wel zo slim om in de buurt van water een bedrijf te openen met kippen die buiten lopen?*

houderij, behoudens een gedeeltelijk vervoersverbod, wat alleszins realistisch is.

De uitbraken bij hobbydierhouders in Den Oever en Rhenen zijn onder 'uitbraken onder wilde vogels' gerangschikt. Daar je wilde vogels niet kunt verbieden samen te komen kan het tentoonstellingsverbod daardoor ook wat genuanceerder worden bekeken, toch?

Overzicht uitbraken HPAI bij niet wilde vogels

datum	plaats	aantal geruimde dieren	
2003	Nederland	30.700.000	
2006	Voorthuizen	25.000	LP
2010	Deurne	28.000	LP
2011	Nederland	190.000	LP
2012	Nederland	82.500	LP
2013	Nederland	151.000	LP
2014	Nederland	387.000	HP
2014	Barneveld	8.000	(HP??)
TOTAAL		871.500	
2016:			
22 november	Den Oever	47	
26 november	Biddinghuizen	180.000	
26 november	Biddinghuizen	21.000	(1 km zône)
1 december	Biddinghuizen	8.500	
1 december	Biddinghuizen	15.400	(HP??)
13 december	Abbege	63.000	
17 december	Kamperveen	14.000	
17 december	Kamperveen	40.000	(1 km zône)
18 december	Hiaure	28.500	
19 december	Boven-Leeuwen	48.000	
19 december	Boven-Leeuwen	244.000	(1 km zône)
22 december	Stolwijk	6.600	
23 december	Rhenen	20	
25 december	Zoeterwoude	28.500	
25 december	Zoeterwoude	30.000	(1 km zône)
TOTAAL		727.570	

Digitale Kleindierenshow "DigiShow" op Facebook bereikte binnen een jaar, op Kerstavond, meer dan 1.200 leden!



DigiShow Kleindierliefhebbers

Nederlandse digitale kleindierenshow voor kleindierliefhebbers jong en oud.

Iedere 4 maanden: Klassering van de beste combi dier + foto

Iedere winnaar in concurrentie krijgt een certificaat en dingt mee naar "Kampioen 2017"

Plaats je foto in de groep.

Het begon als een wild idee.

Enkele enthousiastelingen pakten het op en de eerste **DigiShow** startte in januari 2016.

De **DigiShow** kent Klassen voor alle diergroepen,

én

een Vrije Klasse

én

een Creatieve Klasse voor de leukste foto vergezeld van een leuk bijschrift.

De Creatieve Klasse kent twee winnaars.

Eén winnaar wordt door het team keurmeesters bepaald, en een publieksprijs door de leden.

Per show krijgt de winnaar in elke klasse een Certificaat!

En:

*per jaar worden van de DigiShows per Klasse de **JAARKAMPIOENEN** bepaald!*

Deze Jaarkampioenen krijgen een speciale oorkonde!

De DigiShow is onafhankelijk van welke organisatie dan ook en een initiatief van vrijwilligers om de kleindierliefhebberij te promoten.

Na vier **DigiShows** in 2016 gaat de eerste **DigiShow 2017** van start.

Voor fokkers én voor liefhebbers!
Meld u aan, doe ook mee!

U kunt tot en met

31 maart

op deze eerste DigiShow 2017 inzenden!



De "DigiShow" is uitgebreid!

Eind december is de **"DigiShow" Film** op facebook gestart!

Met binnen een week al honderden leden!



DigiShow Film
Kleindierliefhebbers

Iedere 4 maanden klassering van de mooiste combi film + dier

Iedere winnaar krijgt een certificaat en dingt mee naar **Kampioen 2017**

Nederlandse digitale kleindierenshow voor jong en oud

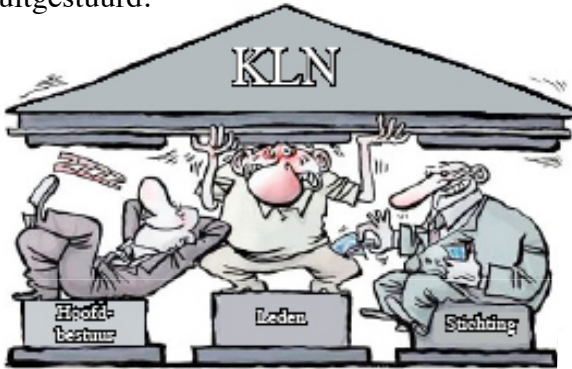
Plaats een film van je dier in de groep

INGEZONDEN:

Het is tijd voor een nieuw KLN

(Zie Nieuwsbulletin 2016 - 09 en 10).

KLN is een VERENIGING, dat wil zeggen een samenwerking tussen mensen die er lid van zijn en hetzelfde doel, dezelfde hobby hebben. Die vereniging heeft een hoofdbestuur. Als dat bestuur functioneert en dat uitvoert en regelt wat de leden willen is er niets aan de hand. Maar oh wee, als een of meerdere hoofdbestuur-leden NIET functioneren. Normaal wordt zo iemand de laan uitgestuurd.



Maar bij KLN heerst de sfeer van “Lief blijven voor elkaar”. Het moet ‘leuk’ blijven...

Leuk? Voor bestuurders of voor de leden?

Daardoor wordt kritiek als lastig ervaren, maar worden ook zaken niet bij de naam genoemd.

Een al jaren teruglopend ledenaantal maakt, dat alles voor de overige leden duurder wordt. Het is dus in het belang van de leden zelf om wél kritisch te zijn.

De leden worden vertegenwoordigd door een Algemene Leden Vergadering ALV. Als de leden daarvan kritisch zijn is er opnieuw niets aan de hand.

Als het HB door censuur in haar berichtgeving de ALV echter met de verkeerde info “voedt” wordt die info als waarheid beschouwd. Enkelen zijn dan zelfs zo fanatiek dat ze de waarheid als verkeerde info gaan bestrijden en de uitdragers van de echte waarheid zwart maken of voor leugenaars uitmaken. Zitten er in die ALV veel ‘vriendjes’ van het bestuur dan wordt zo een kritische houding ondergraven! Dan komt er een moment dat de leden zeggen: “Waarvoor betalen we voor KLN?”

Als we ze nodig hebben zijn ze er niet”.



Dat moment is aangebroken! Op RHD(2) en de HPAI werd reactief gereageerd. De kosten en de besteding van de inkomsten van KLN zijn bepaald niet in evenwicht. Vooral het beleid dat gericht op de toekomst de neergaande lijnen moet ombuigen schiet volledig tekort. Een dalend ledenaantal ombuigen in een stabiel of zelfs stijgend is een lastige opgave.

Daar zijn ideeën voor nodig, het lopen buiten platgetreden padjes. En juist daar schort het aan. Het schort totaal aan beleid, wat de hele RHD(2)-affaire al knalhard duidelijk maakte.

Vooral het niet transparant maken van voor de leden belangrijke zaken veroorzaakt onvrede.

Ofwel: het huidige hoofdbestuur communiceert onvoldoende met haar leden.

Het huidige bestuur blijkt niet op haar taak berekend.

Wat is er mis gegaan sinds Hans Puttenstein als voorzitter en Toon Goossens als secretaris, beiden mensen met passie, in 2011 hun functie neerlegden?

Kregen we voor “kwartjes” “dubbeltjes” terug?

Wie voor een dubbeltje geboren is



wordt nooit een kwartje
is een oud spreekwoord.

Dat geldt ook voor het functioneren van enkele leden van het HB...

Want door het functioneren van ‘dubbeltjes’ moeten er Euro’s van de leden bij...

In de nieuwsbulletins heb ik de stukken over de valkuilen voor een zwak bestuur en over de cijfers van KLN gelezen. Ook die over het tekort, het ledenverloop, de overige kosten maar vooral over het aantal getatoeëerde konijnen en het aantal verkochte ringen. Een dalend ledenaantal betekent minder directe en minder indirecte inkomsten. **Een bijna verlamd beeld van de activiteiten van het HB doemt op, een verlamming die hen noopt tot intern gericht zijn.** Het HB is niet actief, maar afschermend reactief bezig.



Op acties zijn we goed voorbereid.

Door nieuwsbulletin zijn feiten hard en kritisch beschreven. Een aantal leden zal inmiddels de andere kant voor de voorgespiegelde medaille zijn gaan zien. Of dat bij de HB-leden ook zo is waag ik overigens gelet op hun reacties richting Fokkersplatform te betwijfelen.

Het HB heeft merkwaardigerwijze een totaal andere houding dan de (luisterende) besturen van andere nationale amateurverenigingen.

Dat kwam in mij op toen ik het volgende stukje onder ogen kreeg:

Normaal gesproken zou je denken dat een verkiezing zo eerlijk en transparant mogelijk wordt georganiseerd. Het is immers het doel om de beste kandidaat te selecteren; degene die op de meeste steun van de leden kan rekenen.

Jammer genoeg voor X denken ze daar bij zijn partij net een beetje anders over. Daar vinden ze het namelijk eerst en vooral belangrijk om een lijsttrekker te krijgen die op goede voet staat met het bestuur. Als dit betekent dat andere, meer kritische kandidaten op achterbakse wijze klein gehouden moeten worden, ach, het zij zo.

Het partijbestuur is verantwoordelijk voor de lijsttrekkersverkiezing en bepaalt dus ook de spelregels.

Daarbij is sprake van matchfixing, omdat zowel de procedure rond de lijsttrekkersverkiezing als het hele verkiezingsprogramma door dezelfde mensen is opgesteld.

Het voorgaande speelde zich af in een politieke partij. Het lijkt net KLN wel, alleen zijn daar geen open verkiezingen om de beste kandidaat binnen te halen...

Maar de rest is hetzelfde: dat een beoogde kandidaat, ongeacht zijn kwalificaties, in de eerste plaats en op de tweede plaats en op de derde plaats en... op goede voet met het hoofdbestuur moet staan staat buiten kijf!

Het verzetten van bakens, waardoor missers zichtbaar worden, wordt zo voorkomen...

Door "dubbeltjes" die graag "kwartjes" willen zijn worden kennis en échte "kwartjes" buiten de deur gehouden. Om dat te camoufleren treedt een zekere arrogantie en respectloosheid ten opzichte van de leden op.



Met zaken van het hoofdbestuur heb jij als gewoon lid niets te maken! Daar is de ALV voor want jij begrijpt daar toch niets van.

Want als je iemand toevoegt dat 'ie het toch niet begrijpt stijgt je zelf in de achting van de toehoorders, want jij begrijpt het dus wel.



En zolang het HB de 'blijde boodschap' dat alles normaal gaat blijft verkondigen gaan ze er zelf zelfs in geloven, en wordt die 'boodschap' normaal...

Het is daarom zaak om voor "kwartjes" te gaan.

Kandidaten voor een HB-functie dienen over kwaliteiten te beschikken die het goed functioneren mogelijk maken, in het belang van de leden.

De gedachte:

"En mocht er kritiek op je functioneren komen, dan luister je daar gewoon niet naar want die sukkels snappen er toch niets van. En je positie zou in gevaar kunnen komen. Is er kritiek, dan richt je al je agressie tegen de boodschapper. Er zijn altijd wel een paar niet-denkende meelopers die de boodschap zelf niet eens begrijpen maar wel graag aan een potje openbaar lynchen willen meedoen" moet worden uitgebannen.



Klassieke situatie: val de boodschapper aan...

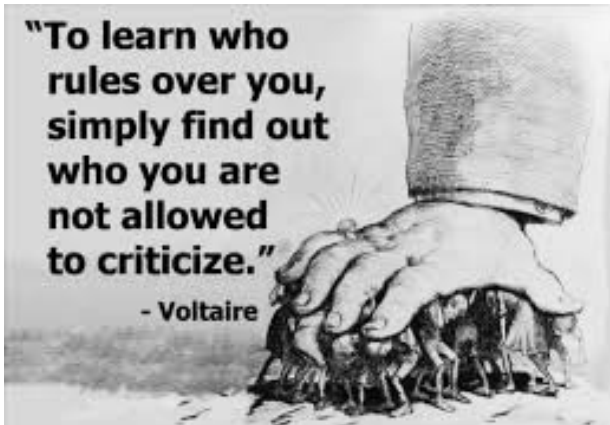
Zoals de Franse filosoof Voltaire rond 1750 al schreef: **Belet machthebbers andersdenkenden te vervolgen.**

Kritiek moet niet worden aangevallen, maar moeten we leren waarderen! Hoezeer we het er wellicht mee oneens zijn. Pas dan bereiken we openheid en transparantie! Aan initiatieven die niet van dit HB komen maar van leden (zoals de **DigiShow** bijv.) wordt met geen woord aandacht geschonken. Want dat is niet door dit HB bedacht. *Of de vrijwilligers die iets enthousiast opstarten staan toevallig het HB niet aan...*

Onder het mom van 'de weg der geleidelijkheid' bewandelen worden noodzakelijke hervormingen niet snel doorgevoerd.

Voor die lange weg der geleidelijkheid om KLN weer lopend te maken is echter geen tijd meer.

Het huidige bestuur heeft de verdenking op zich geladen door machtsmisbruik eigenbelang te laten prevaleren boven algemeen belang. Het gebrek aan niveau en daardoor de agressie jegens Fokkersplatform en haar Nieuwsbulletins is stuitend. Het betekent, dat dit bestuur niet weet wat zich gedragen als "bestuur" inhoudt.



Vrij vertaald (voor leden van het HB):

Om erachter te komen wie je zijn wil oplegt, moet je gewoon uitzoeken wie je niet mag bekritisieren.

Maar we hebben de filosoof Voltaire niet nodig om te erkennen dat er door dit HB een zootje van is gemaakt. Dat er passende maatregelen genomen moeten worden, zonder "lief zijn" voor niet functionerende lieden die niet doen waarvoor ze gekozen zijn. Dan komen de dieren ook weer op de eerste plaats. Of, zoals een fokker uit mijn vereniging het zo mooi verwoordde: "We moeten ons als fokkers voor eens en voor altijd gaan afvragen wat we willen en kunnen gaan doen met onze hobby".



Dan kan de door het HB aangeschoten vredesduif, die gewond verdwaald rondvliegt, weer terugkeren.

Hoe bereiken we een ommekeer?

In augustus werd "KLN op weg naar 2019" aan het HB aangeboden. Nu, ruim 4 maanden later, studeert het HB er nog steeds op, terwijl het niet in het Chinees is geschreven. Een gezonde organisatie kan niet worden gebouwd met bedrog.

Om KLN gezond te krijgen is het noodzakelijk dat het DB aftreedt, daar dat zich schuldig heeft gemaakt aan corruptie. Of uit zichzelf, of gedwongen door de ALV. Een neutraal (boeken)onderzoek zal uitwijzen hoe groot de beerput is en wie daar verder nog bij betrokken waren. Nieuwe HB-leden? Via een open sollicitatieprocedure, waardoor het 'old boys'-netwerk en vriendjespolitiek worden doorbroken.



Die nieuwe HB-leden moeten op hun capaciteiten, maatschappelijke functies en betrokkenheid worden beoordeeld, en niet meer of ze in de pas lopen met 'vriendjes'.

Om de ledenterugloop om te buigen en de gevolgen van RHD(2) en HPAI te boven te komen is veel inzet nodig. **Dat kan alleen met vereende krachten nadat de rotte appels uit onze organisatie zijn verwijderd.** Als je een hobby hebt, dan wil je dat die gezellig is, dat je die info krijgt die je wilt. Dat is een taak van de verenigingen, met hulp van dat wat het HB actief ter beschikking stelt. Als er per jaar 400 fokkers bijkomen, en er weer zo'n 800 verdwijnen, dan is er wat mis met de organisatie(structuur) als magneetfunctie. Het 'Hoe groener... hoe beter' van fokkersplatform geeft al aardig aan wat er allemaal zou moeten of kunnen gebeuren. **Als er te weinig of niets gebeurt blijven er slechts separate opties over...**

Voorzet: een STAPPENPLAN

(is parallel in de tijd in 6 maanden realiseerbaar)

maand 1:

1. Het huidige DB stapt op op eigen initiatief of door een motie van wantrouwen
2. Er wordt een interim-DB ingesteld.

De overige HB-leden blijven indien gewenst in functie.



3. Er wordt uit de ALV een commissie van “wijze mannen” ingesteld die meedenkt met het interimbestuur (Raad van Advies?)

maand 2:

4. Alle niet strikt noodzakelijke dingen die geld kosten worden in de ijskast gezet

Moet je de boekhouding inleveren?



5. Voorbereidingen worden getroffen om alle financiële zaken van KLN en NKP BV te laten onderzoeken

Wat u verlangt is wel een uitdaging



6. Er wordt een beoordelingcommissie ingesteld die sollicitanten voor bestuursfuncties in eerste instantie beoordeelt

maand 6:

7a. De resultaten van 4, 5 en 6 worden aan de ALV gepresenteerd

b. Er wordt een brede sessie georganiseerd om de toekomstige richting van KLN te bepalen en om te bepalen wat wel en wat niet of wat later moet worden gedaan.

Met “*Hoe groener... hoe beter*” en “*KLN op weg naar 2019*” als leidraad.

maand 7 - 8:

8a. De resultaten van 7b worden uitgewerkt en op basis daarvan wordt er een aanvang gemaakt met het ontwikkelen van nieuw beleid

8b. Er wordt een opzet gemaakt voor een nieuwe organisatiestructuur.

maand 9:

9. Het interim bestuur doet op basis van 8a en 8b voorstellen aan de leden

maand 12:

10. Over de voorstellen wordt in de ALV gestemd

11. Het interim bestuur legt per lid aan de ALV verantwoording af over de ‘behaalde’ resultaten



Een probleem kan op verschillende manieren worden benaderd.

12. De ALV kiest op basis van het advies van de beoordelingscommissie en de presentatie van de kandidaten op de ALV zittende of nieuwe HB-leden

13. Het interimbestuur krijgt opdracht het beleid in praktijk om te zetten

maand 18:

14. Er wordt over het totaal teruggekoppeld naar de leden en verantwoording afgelegd aan de ALV

maand 24

15. De leden van het interimbestuur leggen hun functie neer, maar kunnen deels herkiesbaar zijn

(Met dank aan Jean le Blanc, die de voorzet gaf. FP)

Problemen moet je niet ‘lief’ voor je uit blijven schuiven. Eerst maar even schoon schip maken voor een gezonde hobby!



Hoe groener... hoe beter!

(Inzake vogelgriep informeert KLN sinds 22 november op haar website de leden. Daardoor is sinds Nieuwsbulletin 2016 - 4 van 7 augustus één punt iets groen geworden)

Het HB

- had adequaat op signalen van haar leden met betrekking tot RHD(2) kunnen anticiperen
- had de RHD(2)-problematiek op tijd en actief in kaart kunnen brengen
- had eerder kunnen overleggen met de UvU, vaccinafabrikanten danwel DA-organisatie(s) met betrekking tot RHD(2)
- had in het afgelopen jaar met betrekking tot RHD(2) informatie bij haar leden in kunnen winnen wat de wensen waren
- had met betrekking tot RHD(2) eerder besluiten kunnen nemen en beleid kunnen ontwikkelen

(Dit is, hoewel te laat, sinds 5 augustus in uitvoering)

Maar er is nog veel meer te doen voor het HB...

Een 'to do'-lijstje voor het HB met items in willekeurige volgorde. Het HB kan/moet:

- door inventarisering op de voet volgen hoe groot de schade is doordat fokkers stoppen of minder inzenden door het moeten enten tegen RHD(2)



- haar financiën op orde brengen
- de leden over 2015 en voor 2016 en 2017 financieel transparant uitsluitel geven over baten en vooral lasten



- de ICT op orde (laten) brengen
- een digitale nieuwsbrief voor de leden ontwikkelen/laten ontwikkelen

- een digitale standaard ontwikkelen/laten ontwikkelen
- onderzoeken of een digitale versie van Kleindier Magazine haalbaar is
- een digitaal tatoeëersysteem ontwikkelen/laten ontwikkelen
- de reglementen op orde brengen
- ervoor zorgen dat er een onafhankelijke commissie Geschillen en Juridische Zaken gaat functioneren



- NKP BV onder scherpe controle brengen
- een onafhankelijk onderzoek toelaten naar fraude en corruptie bij NKP BV vanaf 2011
- de leden een exploitatie-overzicht van BoerenVee geven
- een onafhankelijk onderzoek toelaten naar de handel en wandel van het HB vanaf 2011
- de lopende fraudezaak (NKB) na ca. 10 jaar eens met een voor de leden positief financieel resultaat afsluiten
- de eisen in de hoenderstandaard met genetische mogelijkheden in overeenstemming brengen
- een professioneel extern gericht PR-beleid gaan voeren
- de (snelheid van de) communicatie naar de leden beter ontwikkelen
- de FB pagina Kleindierplaza op orde brengen en onderhouden
- stoppen met censuur in Kleindier Magazine
- stoppen met censuur op de website van KLN
- meer energie in de poging tot fusie met de NBS steken
- door de ALV aangenomen voorstellen die in strijd zijn met de statuten herroepen
- de organisatie(schijven)structuur in het kader van meer directe democratie her-ijken
- het stemgedrag van de afgevaardigden in de ALV per vereniging publiceren
- voor vacatures in het HB open sollicitatieprocedures instellen
- HB-leden per jaar 'afrekenen' op de resultaten van hun functioneren
- onderzoeken of een 'ambtelijk secretaris' een haalbare optie is

Voorlopig moeten we er nog van uitgaan dat door de bezetting het HB haar taak qua kennis en kunde (nog) niet aankan.

FokkersPlatform houdt in het belang van alle fokkers en liefhebbers kritisch een vinger aan de pols, in de verwachting dat deze lijst binnen korte tijd helemaal 'groen' zal zijn geworden.

Met elkaar naar directe democratie en transparantie!