

# NIEUWSBULLETIN

2016-2

voor alle Kleindierliefhebbers in Nederland.

Contact (gewijzigd!): [Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl](mailto:Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl)

Een aantal kleindierliefhebbers tracht te voorkomen dat onze hobby door wanbestuur ten onder gaat.

**Kritiek moet bespreekbaar worden! In NIEUWSBULLETIN worden berichten opgenomen die al in discussies op Facebookpagina's werden geplaatst en informatie bevatten die voor alle leden van KLN en andere kleindierliefhebbers van belang is.** Dit omdat Kleindierplaza op Facebook niet wordt onderhouden en op de KLN-site berichten die het bestuur niet bevallen worden verwijderd. **De opgenomen berichten zijn anoniem. Het gaat om de boodschap en niet om de boodschappers!** Op FB zijn de schrijvers te achterhalen. Opgenomen berichten worden niet van commentaar voorzien. Dit Nieuwsbulletin verschijnt op onregelmatige tijdstippen en wordt naar de secretaris van elke vereniging en speciaalclub gemaild (behalve naar de 6, die zich hebben afgemeld omdat ze het niet nodig vinden hun leden te informeren).

## Reacties op Nieuwsbulletin 2016 - 1.

**Nieuwsbulletin 2016-1 heeft geen schrijvers, maar is tot nog toe een digitale knipselkrant.**

Het eerste nummer had reacties tot gevolg, ook op Facebookpagina's. Bij NIEUWSBULLETIN kwamen enkele afmeldingen (6) binnen, verder slechts positieve reacties en enkele (3) wat minder genuanceerde negatieve met bedreigingen en ongefundeerde beschuldigingen. Eén daarvan (van een keurmeester nog wel) spande de kroon. **Dat het besluit van de initiatiefnemers van NIEUWSBULLETIN om vooralsnog anoniem te blijven niet laf, maar realistisch is blijkt daar wel uit.**

### Een van de positieve reacties...

...Wat heel apart is en eigenlijk heel mooi dat is het nieuwsbulletin. Had de KLN zo iets maar uitgegeven. Ik weet wel in zo'n grote organisatie zet je niet zomaar iets op poten. Maar men was toch even eerder om de leden te informeren. **Ik vind het eigenlijk fantastisch. Hoe moet men overleggen in zo'n korte tijd.**

Bovendien als je niets verneemt van de KLN?

### ... en een van de negatieve reacties

Blijkbaar kent u mij wel daar mijn naam wel als aanhef staat. Jullie dekken je alvast in om te praten over een openbaar e-mailadres in de ledenlijst....

Heel slim natuurlijk. Maar jullie zijn makkelijk traceerbaar, binnen 2 dagen kan ik weten wie hier achter zit. Zal wel via Afrika gaan o.i.d....

Verder, ik heb geen facebook met als reden dit soort idiote zaken te ontlopen.

Ik heb dus geen begrip voor deze ondoordachte actie van jullie.

Fokkers noemen jullie je, ik wil wedden dat het hier wederom gaat om mensen die nog geen fatsoenlijk dier in de kooien kunnen brengen.

Laf vind ik het ook dat jullie het zo spelen, anoniem gal spugen op vrijwilligers. Het is jammer dat er voor lafaards zoals jullie in deze maatschappij nog plek is... Ophokken zou beter zijn..

Zou het bij de KNVB ook zo gaan ?

Al met al walg ik van jullie initiatief en er zal een tegenactie komen, kwaad met kwaad bestrijden...

## Discussies op Facebook

**Bij een democratische, open organisatie die niets te verbergen heeft zouden al die discussies die op FB worden gevoerd op de pagina van KLN gevoerd moeten worden... ten nutte van de hele liefhebberij!** Maar die wordt niet onderhouden, en van de website van KLN worden alle berichten die het bestuur niet bevallen direct verwijderd! Democratie en op een open respectvolle manier suggesties en ideeën en kennis uitwisselen waardoor genomen besluiten kunnen worden heroverwogen, of situaties kunnen worden verbeterd, is daardoor onmogelijk. Kennis en kunde van leden worden zo niet benut. Heeft het bestuur van KLN geen behoefte aan nuances? Want met eenzijdige informatie worden de leden onwetend gehouden en blijft, ongeacht of iemand nu functioneert of niet, de eigen positie als bestuurder buiten schot.



**De Digitale kleindierenshow DigiShow Kleindierliefhebbers neemt een grote vlucht!**

**Het aantal leden van de DigiShow bedraagt inmiddels al ca. 800. Na de tweede DigiShow is op 1 juli de derde show op Facebook van start gegaan.**

## ZOMERSTOP DIGISHOW AFGELAST!

Door de vele positieve reacties heeft het DigiShow-team besloten GEEN zomerstop in te lassen! U kunt dus weer vanaf 1 juli inzenden! De klassering zal in september plaatsvinden. **Schroom niet, meld u aan en doe mee! Fun voor jong en oud!**

**ZO IRRITANT ALS IK EEN  
LIEDJE MEEZING EN DAT  
DE ARTIEST DAN DE  
VERKEERDE TEKST  
ZINGT...**

*Als je loyaal blijft aan de verkeerde mensen krijg je een probleem...*



### **Raming KLN opnieuw door de ALV afgekeurd**

Op 14 juli is ook de herziene raming afgekeurd.

**Pas in 2017, als 2017 al half voorbij is, komt er een nieuwe raming... voor 2017!**

De penningmeester krijgt ondersteuning...

**Maar ondertussen gaat het falende en verliesgevende 'beleid' in 2016 en 2017 -met dezelfde bestuursleden die verantwoordelijk zijn voor de verliezen en zonder goedgekeurde ramingen- gewoon door.**

Opnieuw heeft het KLN bestuur kunnen voorkomen dat er een neutraal onderzoek komt naar alles wat er sinds 2011 is gebeurd!

**ALLE NIEUWE VRIENDEN  
VAN HARTE WELKOM**



**NIEUWSBULLETIN**

**Wilt u zelf Nieuwsbulletin ook ontvangen? Stuur dan een mailtje naar [Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl](mailto:Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl)**

### **Verdeelde reacties op Kleindiermagazine 7**

*Er is nog veel te verbeteren...*

**Kan wel zeggen, dat dit de beste uitgave is van Kleindiermagazine dit jaar.** Veel informatie over dieren, waar dit blad natuurlijk voor bedoeld is en weinig geleuter van haantjes, die onzin verhalen over apen, koffers en egootjes schrijven! Ga zo door Kleindiermagazine! **Als iets NIET deugt stellen we dat aan de kaak, als iets WEL deugt of in dit geval beter is geworden, meld ik dat ook!**

Het is zeker nieuwswaardig dat er eens een interessant nummer is verschenen.

Verbijsterend....

## **KLEINDIERMAGAZINE EEN KEERTJE EEN LEUK NUMMER?**



**Ik krijg hem gratis omdat ik jeugdlid ben maar vind er niet heel veel aan.** Bepaalde dingen wel maar niet alles. Ik vind persoonlijk niet alle info nuttig, zou het gaver vinden als ze meer uitleg geven over dingen, genetica bijvoorbeeld.

### **Ledenverloop KLN**

Ik had twijfels om lid te worden. Die twijfels zijn nu wel weg. En ik denk dat met mij een hoop mensen die dit rond KLN allemaal volgen geen lid meer worden. Of zelfs hun lidmaatschap opzeggen. Ik heb niet de behoefte mijn dieren te showen. **Wanneer ik lid zou worden was het om dingen te lezen (leren) die ik nog niet weet. Maar heb geen behoefte om een begroting kloppend te maken middels teveel lidmaatschaps-geld.** Moet hard werken voor mijn dure centjes.

Je word lid van een club omdat je graag wil showen met dieren en daarom zijn er mensen lid. Als het zonder zou kunnen was de KLN al zonder leden, dat is iets wat ik zeker weet.



### *Er is niets nieuws onder de zon...*

In 1998 verloor de NHDB 807 leden, het grootste verlies sinds jaren. Dit verlies werd grotendeels veroorzaakt door de eerst afgestemde, maar later toch doorgevoerde contributieverhoging. **De verklaring voor de noodzaak van deze contributieverhoging was, dat het bestuur meende met meer geld beter op 'komende ontwikkelingen' in te kunnen spelen.**

Is dat nu, 18 jaar later, ook niet een excuus? Wat het bestuur in 1998 de leden niet vertelde was dat ze (lees: de voorzitter) met dat extra geld een eigen blad wilden gaan opzetten, wat die blauwe Nieuwsbrief werd, met als excuus de leden te voorzien van eigen 'nieuwsvoorziening', maar in werkelijkheid om AVI onderuit te halen.

**Een fascinerend kenmerk van een bestuur dat geen kritiek duldt is het creëren van een "gemeenschappelijke vijand" om zo de aandacht van eigen onkunde af te leiden.** Daardoor kunnen eigen spelletjes worden gespeeld in het kader van verdeel en heers. De kritikasters werden al snel door karaktermoord zwart gemaakt, zodat men nog slechts naar de 'veroordeelde' persoon hoefde te kijken en niet meer naar de boodschap. En als de kans zich voordeed werd getracht ze helemaal monddood te maken.

Wat is er veranderd?

De enige die geen spelletjes speelde als voorzitter was Hans Puttenstein. In zijn periode was er dus ook geen "vijand", kwam de fusie van de bladen tot stand en de fusie van NHDB en NKB, en werd kritiek ter harte genomen. **Puttenstein greep wél direct en hard in toen een bestuurslid in de fout ging. Hij nam z'n verantwoordelijkheid als voorzitter!** Maar na zijn vertrek kwamen bijna ongemerkt het gedraai, de stiekeme spelletjes en de "vijand" als 'kop van Jut' weer terug...

### *Communiceren: horen en gehoord worden*

Weet je, er is iets aan de hand daar, kan er m'n vinger (nog) niet opleggen. Ze zijn naar mijn idee met louches zaakjes bezig naar iedereen die met KLN te maken heeft. Daar bedoel ik mee, dat als je een bestuurslid ergens van beticht, of uitleg vraagt, kan er met pijn en moeite een kort antwoord vanaf, dat er naar gekeken wordt, dat uitgezocht wordt wat er aan de hand is en that's it. Daar kun je het mee doen, het maakt niet uit wie je aanschrijft. **Ze hebben gewoon schijt aan je, totaal respectloos.** Volgens mij denken ze als een struisvogel, je steekt je kop in 't zand en niemand ziet je. Ze voelen zich oppermachtig en denken tevens dat ze onaantastbaar zijn. Als je kritiek levert dan is het, daar kan ik nu niet op ingaan. En als je te dichtbij komt is het excuus dat ze het zo druk hebben, dat de functie zo zwaar is enz, en kruipen ze in een slachtofferrol.

't Triggert mij enorm. **Je wordt "gepiepeld" en daar kan ik niet zo goed tegen.** Communicatie is op de een of andere manier niet mogelijk daar en dat stoort me nog meer. Ik ben 57, ben geen snotkoker en pik van niemand zo'n behandeling. Was Ringnalda de enige die zag wat er verkeerd ging? Moest hij daarom zo zwart gemaakt en afgebrand worden? Onmenselijk, dat past een organisatie niet. Ik vind dat Ringnalda in z'n gelijk staat, maar ook in die kwestie was en is er geen enkele "normale" communicatie mogelijk. **Communicatie is horen en gehoord worden toch?** Zo die extra ALV. Ik dacht dat die ALV over de begroting zaterdag was, maar die was afgelopen donderdagavond al. Ook daar hoor je niets over, van geen enkele vereniging. **Wij zijn lid van 2 verenigingen en er was niet één berichtgeving over de begroting. Ik vind dat een kwalijke zaak** en vraag me ook hierin af, waarom "men" geen actie onderneemt. Ik wil 't zelf ook wel es weten wat daar nou aan de hand is. 't Lijkt de maffia wel, als je wat wilt weten klapt iedereen dicht.. Vreselijk.. En dat snap ik niet hé, dat 't niemand interesseert.. 't is een hoop geld wat met de noorderzon verdwenen is... is toch leden-geld.. wij betalen iets van 67 euro ieder jaar ... is toch geld of niet dan? **En iedereen 'pikt' het maar...**

### *Het is de hoogste tijd voor vernieuwing!*

#### *Controle op beleid en centjes moet veel beter*

De controle op beleid en de centjes van de leden moet veel beter worden geregeld. **Voor functies moet er een open sollicitatieprocedure komen om ervoor te zorgen dat de capabelste kandidaten worden benoemd.** Het 'oude vriendjes'-netwerk moet worden doorbroken! Zou een troika in het bestuur met een ambtelijk secretaris wellicht beter functioneren?

Moet de relatie van KLN met het Facilitair Bureau en met Nederlandse Kleindier Publicaties B.V., de uitgever van Kleindiermagazine, niet opnieuw tegen het licht worden gehouden?

**Moeten de statuten niet zo worden aangepast dat de leden meer directe invloed krijgen en zelf voorstellen kunnen indienen?** Moet de bypass van de Diertechnische Raad en de Raad van Advies, met meestal dezelfde vertegenwoordigers als in de ALV, een andere functie krijgen? Met 2 ALV's per jaar, één voor de voorstellen en discussies, en één -nadat de verenigingen over voorstellen hebben gepraat- voor de stemming? Moet de taak van de provinciale afdelingen niet opnieuw bekeken worden?

**Kortom, wordt het niet tijd de weeffouten die bij de geboorte van KLN zijn gemaakt eruit te halen?**

### *Discussiepagina's op Facebook:*

**Ruimdenkende Fokkers (Besloten Groep);**

**Hobby 2.0 (Openbare Groep); TT Raskippen (OG);**

**Pluimveefokkers voor fokkers (OG).**

## *De catastrofale gevolgen van corruptie*

**Corruptie is een symptoom van slecht bestuur en van slecht ondernemingsbeleid. Corruptie is ook een symptoom van een rottingsproces.**

Een rottingsproces waarbij besluitvorming wordt vervuild doordat bestuurders hun machtspositie misbruiken door af te wijken van het criterium dat hun besluitvorming zou moeten bepalen. Dit met de intentie anderen opzettelijk te benadelen.

Corrupte mensen MISBRUIKEN hun 'macht'. Ze maken keuzes waar ze zelf -op welke wijze dan ook- beter van worden. **Dat egoïsme verdringt het 'samen'-gevoel, de collectiviteitsgedachte, omdat eigen belangen door te manipuleren moeten worden veiliggesteld.** Hier in Afrika zie ik wat een catastrofale invloed corruptie heeft op hulpprojecten voor de allerarmsten. Teveel mensen willen zonder er iets voor te doen even 'meedelen'. Alles wat je probeert tot stand te brengen door zulke lieden te omzeilen is een crime. Corruptie is dan ook niets anders dan stelen van andere mensen, respectloos andere mensen dwarsbomen, of jezelf (door inzet van vriendjes) laten bevoordelen, op welke wijze dan ook. Dat is in een organisatie niet anders.

**Veel mensen houden niet van 'gezeur', vinden al die waarschuwingen maar vervelend, hebben geen zin om zich in de materie te verdiepen, kijken de andere kant op en doen niets.** Totdat het te laat is en ze zelf met corruptie waardoor ze benadeeld worden te maken krijgen...

**Corruptie ontstaat door gebrek aan controle, en maakt democratische besluitvorming bijna ongemerkt stapje voor stapje onmogelijk.**

Als eenmaal -om welke gemakzuchtige drogreden dan ook- corruptie niet wordt afgestraft maar wordt geaccepteerd, **dan is het op zeker moment niet meer van belang wie je bent of welke kennis je hebt of wat je doet, maar nog slechts wie je vriendjes zijn.**

Zonder enige controle kunnen bestuurders dan doen wat ze willen, ook als dat catastrofaal voor de eigen organisatie zou uitwerken. Er ontstaan dan eilandjes van mensen, die slechts loyaal aan elkaar zijn, niet aan het grote geheel. Een 'trap- en likcultuur' doet z'n intrede. Er ontstaan onaantastbare machtsposities. Een degeneratie- en rottingsproces dat ongemerkt verder gaat als het niet radicaal wordt gestopt.

Dat lukt nog als het proces nog niet te ver is doorgewoerd. Het lukt niet meer als er al teveel 'vriendjes van vriendjes' zijn gerecruteerd en op 'beslisposities' zijn 'gezet' of zitten, waardoor maatregelen achterwege blijven.

**Dat is het begin van een daarna snel naderend einde!**



De toon in mijn waarschuwingen is dan ook hard... maar de gevolgen van een voortschrijdend rottingsproces zijn nog vele malen harder. Met corrupte mensen, al was het een broer of kind van me, heb ik dan ook geen enkel mededogen, zij veroorzaken als rotte appels een vernietigingsproces dat alles waarin zij 'functioneren' uiteen doet vallen. Behalve dat deel waarin ze zelf zitten.



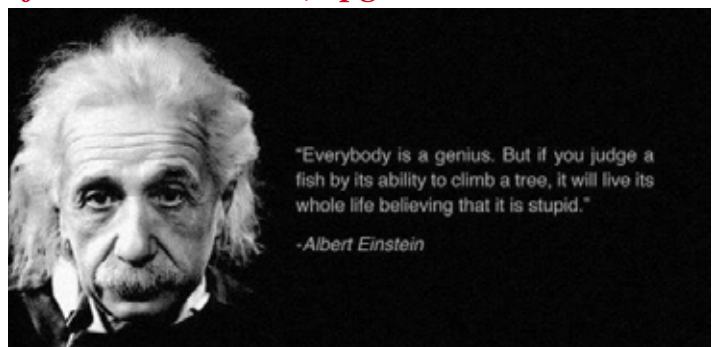
Dat geldt ook voor de organisatie van onze hobby. Wie zou nog op een tentoonstelling inzenden als eerlijkheid niet meer prevaleert, maar al bij voorbaat bekend zou zijn dat altijd een 'vriendje van de keurmeester' zou gaan winnen? Dat laatste is maar een willekeurig voorbeeld en gelukkig niet het geval. Maar laten we ervoor zorgen dat het ook nooit zo ver komt!

**Fraude en corruptie horen in een hobby niet thuis!**

En daarom maak ik mij druk! Daarom waarschuw ik!

En daarom is de toon in mijn waarschuwingen hard!

***Wat voor iedereen, maar in het bijzonder voor falende bestuursleden die kritiek gemakshalve afdoen als 'aanval', opgaat***



## ***De vereniging KLN en haar commerciële BV***

De BV incasseert en draagt lidmaatschapsgeld af aan de vereniging, de rest van het bedrag blijft in de BV ter financiering van Kleindiermagazine.

Voorstel is het niet meer te splitsen. **Daarmee is zwart op wit niet meer aan te tonen dat de BV het lidmaatschapsgeld incasseert voor de vereniging, waarmee weer een mistbank opgeworpen, boekhoudkundig.**

KLN nam in 2011 de resterende aandelen in NKP BV over, 4 jaar eerder(!) dan contractueel met Ringnalda was overeengekomen. Tot die tijd hield hij alles in de gaten, zorgde ervoor dat alles netjes liep, maar de directie van de BV wilde BoerenVee kopen en daar had ze geen pottekijkers bij nodig. Daarom kochten ze hem uit. Nu KLN sinds 2011 alle aandelen van NKP BV in z'n bezit heeft is die hele BV niet meer nodig. Want er is geen 'derde' partij meer. Daarom kan de BV opgedoekt worden en alles onder de vereniging vallen, waardoor de cijfers inzichtelijk worden voor alle leden. Daarom zouden de leden (moeten) kunnen aandringen op het ontmantelen van de BV, die heeft geen enkel nut meer. **Het lijkt er nu op dat het financiële gedeelte (geld van de leden) onzichtbaar gemaakt wordt voor de leden door dit via de BV te laten lopen.**

**Als leden geld overmaken naar de BV hebben ze er totaal geen zicht meer op of zeggenschap over**, het is hetzelfde als dat je het geld aan je overbuurman geeft. De Vereniging (KLN) is alleen maar een smoeltje, om het een zg. democratisch karaktertje te geven, wat in de praktijk ook niet waar is door de vele schijven die ingebouwd zijn. **Een individueel lid heeft in de Vereniging KLN niks te vertellen, en niemand, behalve het dagelijks bestuur van de vereniging, heeft wat te zeggen over het geld van de leden dat in een BV gestopt is.**

Heerlijk toch een 'vereniging' die met het geld van de leden een vennoot uitkoopt en een ander blad koopt. Hebben de leden daar toestemming voor gegeven? Hebben de leden de winst/verliesrekening gezien van Boerenvee alvorens daar geld en tijd in te steken?

Een verlies waar de leden voor opdraaien.

Da's makkelijk je speeltje te financieren met andermans geld. En de directeur die dit erdoor duwde is pleitos....

Hoe rendabel is Boerenvee? Of is het een bodemloze put?

Deze vervlochten constructie (BV, financiële Stichting, Vereniging) van verschillende juridische entiteiten is allang niet meer nodig en ongehoord. Het is een motie van wantrouwen jegens de leden, en die slapen lekker verder. De huidige constructie roept alleen maar meer vragen op. **Waarom wordt er geen openheid gegeven aan de leden (elk BETALEND lid) .....**

## ***Naar aanleiding van de bondsberichten van juli over RHD ontbrandt een discussie***

***Wat gaan we doen op de jongdierendagen, promotiedagen en de komende tentoonstellingen? Wel of geen konijnen? Geënt of ongeënt? Wat gaan we toelaten?***

### **CONSEQUENTIES**

**Het uitsluitend toelaten van gevaccineerde konijnen zal leiden tot een enorme afname van het aantal inschrijvingen en de aantallen staan toch al jaren onder druk.**

Ook als er geen vaccinatieverplichting wordt gesteld zal het aantal inschrijvingen onder druk staan.

**Fokkers die hun konijnen niet hebben laten vaccineren zullen niet inzenden als de risico's hen te groot worden.** Niet alleen de vergrijzing maar ook de konijnenziekte vormt een bedreiging voor de continuïteit van onze liefhebberij.

### **VOOR ENTEN**

**Volgens mij is het vrij logisch om een verplichte enting in te voeren. Wil je dat niet, dan moet je accepteren dat jouw dieren niet naar de tentoonstellingen kunnen.** Als meer mensen enten worden de kosten per enting ook minder. Niet enten wordt dan ontmoedigd. Dit kost geen inzendingen. In ons omringende landen moeten duiven ook geënt zijn tegen paramyxovirus, dat gaat echt niet ten koste van de inzendingen. De konijnen fokkers moeten er waarschijnlijk even aan wennen, aan de verplichte enting. Bij kippen is het ook niet anders.

Een groot deel van de huidige ziektedruk bij onze raskonijnen vindt zijn oorzaak in de mensen die in een opwelling een konijntje als huisdier nemen, er achter komen dat dit continu zorg vraagt (ook tijdens vakantie), vervelend, er dan vanaf willen en zodoende het lieve konijntje zijn vrijheid teruggeven door het los te laten in "de natuur". Jammer, zo'n tamme konijn mist de graafvaardigheid, regent bij de eerste regenbui zeiknat, krijgt longontsteking, verlaagde weerstand, ideale basis voor besmetting met één van de vervelende konijnenziekten. **Een prachtige besmettingsbron.**

Ook hier in de regio is een vaccinatie actie opgezet door een vereniging. **Uiteindelijk hebben slechts een klein deel van de fokkers daarvan gebruik gemaakt.** Mogelijke oorzaken de toch niet geringe kosten en **vele onduidelijkheden rondom de bijwerking van de enting (bv. effect op vruchtbaarheid).**

En ook al ga je niet showen als je konijnen je dat niet eens waard zijn om te enten. Ze kunnen vast beter bij bosjes sterven.

Je kunt al voor 2,75€ enten is gezegd op de ALV. Want als je deze ziekte krijgt dan gaan ze er allemaal aan. Er zijn zeer veel fokkers die al hun konijnen kwijt zijn.



## KLN berichten juli 2016

### Adviezen en instructies m.b.t. RHD(2)

KLN heeft begin mei een bericht naar alle verenigingssecretarissen gestuurd om de konijnenfokkers te adviseren hun konijnen te laten vaccineren tegen RHD en de 2 variant. Dat is het enige zekere advies wat wij geven kunnen.

Nu wordt ons gevraagd hoe te handelen met tatoeëren en jongdierendagen. Als de dieren gevaccineerd zijn, geeft dat in alle gevallen voldoende bescherming.

RHD komt al ongeveer 30 jaar voor, het nieuwe type 2 is al zo'n 3 jaar in Nederland. De laatste maanden is extreem veel aandacht gegeven aan deze besmettelijke ziekte, die acuut optreedt en veel sterfte geeft.

Omdat de beide varianten al langer voorkomen en toen ook geen speciale maatregelen werden genomen, is er nu ook geen reden tot paniek. Hokbezoeken, jongdierendagen en tentoonstellingen kunnen daarom gewoon doorgaan. Wie zekerheid wil, laat zijn dieren vaccineren, want de ziekte wordt door allerlei oorzaken verspreid zoals o.a. insecten.

Omdat de ziekte zo acuut optreedt, kan er tot een dag voor het evenement het bezoek of zelfs het evenement zelf nog afgelast worden.

Elk contact met besmette fokkerijen moet vermeden worden als uw konijnen niet gevaccineerd zijn.

Via de tatoeëertang kan natuurlijk ook de besmetting overgedragen worden. Daarom na ieder konijn de tang en nummers goed ontsmetten met alcohol (ethanol 70 %) of methanol spiritus) of een ander desinfectiemiddel (bijv. Virkon S) en na elke fokker de handen goed met desinfecterende zeep wassen.

Tatoeëerders zijn meestal ook konijnenfokkers en hebben nu met alle ophef niet graag veel vreemde konijnen op hun erf. Doe daarom het tatoeëren bij een kippenfokker of bij de betreffende konijnenfokkers thuis.

De RHD varianten zijn geen meldingsplichtige dierziekten en daarom geldt van overheidswege geen vervoersverbod en ook geen vaccinatieplicht.

Als tentoonstellingsbestuur kunt u wel eisen dat alle ingezonden konijnen minimaal 14 dagen voor aanvang van tentoonstelling zijn gevaccineerd tegen RHD(2). De dierenarts kan een entverklaring afgeven, die op alle bijeenkomsten met uw konijnen getoond kan worden.

Mijn konijnen zijn mij heel veel waard. **Enten is echter geen oplossing, slechts een symptoombestrijding.**

Nee want als je symptomen ziet is het te laat. Ze zijn zo dood. Enten is preventief. Om te voorkomen dat ze het krijgen. Lijkt mij wel een oplossing.

**Het virus uitroeien lukt blijkbaar niet omdat het zich maar blijft verspreiden.**

Is wel zwart wit maar dat doet die ziekte ook dood of levend.

Gelukkig is er in het Tentoonstellingsreglement FB waar in paragraaf 2, artikel 8 de verplichting is opgenomen dat de organiserende vereniging zich dient te verzekeren van de medewerking van een dierenarts voor toezicht op de gezondheid van de ingezonden dieren. Van de betreffende dierenarts mag toch worden verwacht dat hij/zij op basis van professionele expertise weet wat er dan dient te gebeuren.

Zorg dat u aan deze verplichting voldoet.

Geldt trouwens ook voor promotiedagen, jongdierendagen, open dagen en specifieke keuringen.

### TEGEN ENTEN

Ik persoonlijk ga niet enten, te kostbaar.

Bij konijnen zijn de kosten veel hoger dan bij kippen en duiven, minimaal 8 euro per konijn.

Dat is dan RHD-2. Dan hebben we ook nog RHD-1 en Myxomatose, beide €2,00 en voorrijkosten dierenarts. Alles bij elkaar tikt het lekker aan.

**Maar na mijn selectie moet ik 30 konijnen gaan enten, dat word mij te veel in de kosten, dan ga ik er mee stoppen.**

Kan de enting dan niet goedkoper? Wel als de dierenartsen meer dieren kunnen enten.

Ziekten onderdrukken met medicijnen (ook vaccinaties) is slechts schijngezondheid en maakt de risico's alleen maar groter.

**Dieren in goede conditie (natuurlijke weerstand) en goede hygiëne vormen de basis voor een gezonde fokkerij.**

**Enten is preventief. Het virus uitroeien lukt nooit, althans zolang er wilde konijn bestaan.**

Je moet als je niet wil enten gewoon goed opletten.

Ik ken hier iemand waar de konijnen dood gingen.

Hij begreep er niks van.

Ze kregen nog wel iedere avond verse paardebloemen, die hij zelf langs de weg ging plukken... iedere dag.

### TWIJFELAARS

Er zijn fokkers die dode konijnen hebben. **Er zijn heel weinig fokkers, die hebben laten onderzoeken wat hun konijnen hadden.**

### TAAK VOOR KLN?

**En is het niet de taak van KLN om een algemeen beleid hier in te voeren?**

KLN laat het weer over aan de afzonderlijke organisaties.

Stel dat het ministerie van verkeer zegt: Vanaf morgen mogen jullie zelf weten hoe hard je overal rijdt, dan werd het een mooie puinhoop.

Nou, dat is nu precies hetzelfde als dat KLN hiervoor geen beleid opstelt. **Gaat het nou weer over KLN? Ja! Ze roepen kritiek over zichzelf af.**

De KLN komt niet verder dan het advies enten. Lekker makkelijk. **Zo'n bedreiging vraagt om een beleidsmatige aanpak. Gestructureerd en gecoördineerd. Daar zou de KLN een centrale rol moeten spelen.** Nu laat ze het aan de individuele verenigingen over. Sierduiven- en hoenderfokkers hebben makkelijk praten. Die entingen bij hen kosten een schijntje en zelfs dan weet ik dat er hoenderfokkers zijn die sjoemelen. Daar schiet je helemaal niets mee op. Een landelijke verplichting zoals bij de hoeders is niet te verwachten. Konijnen vertegenwoordigen in Nederland immers geen economisch belang. Het gaat onze overheid niet om Nationaal erfgoed, maar uitsluitend om de pegels. Niets nieuws.

De KLN kan ons niet verplichten om te enten .

Dan moeten eerst de t.t. reglementen worden aan gepast. Dat kan niet eerder dan op de volgende jaarvergadering.

Maar misschien is het nog niet te laat en komt KLN tot inzicht? Wij hebben hier als plaatselijke vereniging zelf al actie ondernomen door: Het regelen van een gezamenlijke enting, het tatoeëren bij ieder lid thuis, het verstrekken van een eigen inktroller voor ieder lid.

Dat laatste was goed voor de inkomsten van het materiaal bureau van KLN. Dus het mes snijdt alweer aan 2 kanten...

**Een beleidsmatige aanpak begint met het verzamelen van feiten.** Dat geldt ook bij de aanpak van RDH-2. Waar, wanneer en hoeveel dieren zijn getroffen door RHD-2. **Niet uitsluitend dode konijnen, nee aange-toond gestorven als gevolg van RHD-2.** Het schijnt met een test vast te stellen te zijn. Dit moet wel tijdig gebeuren. **Indien de KLN wat voor haar fokkers wil betekenen, moet ze hiervoor een duidelijke procedure opstellen en afspraken maken met degene die deze test kunnen uitvoeren.** Nu wordt een dood konijn al snel als RHD-2 slachtoffer aangemerkt. Gelukkig niet altijd het geval. Er sterven ook konijnen aan andere oorzaken.

**Misschien moet de KLN eens namens haar konijnenfokkende leden navraag doen bij de bonden van onze buurlanden.**

Nederland is toch niet het eerste en enige land waar RHD-2 zich manifesteerd?

**Misschien kunnen we daarvan leren en hoeven we zelf niet het wiel uit te vinden.**

Er zou een vast vaccin moeten komen als iedereen dit moet gebruiken dalen de kosten wel. Mijns insziens moet KLN uitzoeken welk vaccin. Hoe lang werkzaam etc. **Als er een eenduidig beleid is zal dat ook meer begrip kweken.**

Je moet dode dieren opsturen naar de dierenfaciliteit te Utrecht. Weet je wat zo'n onderzoek kost?

Minimaal 100 euro. (*Bedoeld wordt: Faculteit Diergeneeskunde*).

Daarvoor moet onze KLN nu een duidelijke procedure opstellen. Dat opsturen zal vast via een dierenarts gaan. Niet iedere dierenarts is daartoe bereid. Het onnodig slepen met gestorven dieren lijkt mij niet handig in verband met besmettingsgevaar.

Er is vanuit de vergadering aangedrongen op verplichte entingen. In België heeft men die verplichting op 30 juni j.l. ingevoerd. Frappant vond ik, dat een konijnenliefhebber, die al z'n voedsters en jongen verloren heeft aan RHD-2 tegen die verplichte enting is. Hij wil eerst weten, waarom al z'n rammen nog springlevend zijn. Op zich natuurlijk een mogelijk interessant gegeven! Hebben meer konijnenhouders een dergelijke ervaring?

Toch zou je cynisch kunnen opmerken, dat niet enten en wel overleven van de rammen het konijnenbestaan doet uitsterven.

**Mensen uit het veld, de dierenartsen, spreken van een slachting.** Zekerheid of het 1 of 2 of iets anders is, is er feitelijk niet. Kadavers worden TE weinig aangeboden. KOSTEN van het onderzoek zijn daar debet aan en dood is dood. Een andere factor die meespeelt is die GERINGE waarde van het dier.

Overigens geldt dit voor alle kleindieren in doorsnee. Voor een rashond of raskat wordt een "vermogen" neergeteld en de entingen kosten ook nog een flinke stuiver. Een hoen, een duif (een prijsvliegende postduif uitgezonderd), een konijn..... een wegwerp product.

Dit is geen taak voor de KLN. Dit kan niet verplicht worden.

Maar over de RHD..... als er konijnen sterven op shows? Hoe komt het dan??

**Over een overkoepelende organisatie zonder beleid op sommige punten, kan ik niet positief zijn.**

**Nogmaals: er moet beleid komen.**

Ik stuur hier vandaag een uitnodiging weg voor de hokbezoek bij eigen leden met aansluitend een bbq. Een reactie die ik krijg: Zouden "jullie" dat wel door laten gaan, de konijnen hier om het huis vallen bij bosjes neer. Het lid is een kippenfokker.

Begrijp me niet verkeerd, ik maak de persoon niet belachelijk. Ik begrijp ook zijn reactie.

Als er een beleid zou zijn, kan ik een duidelijk antwoord geven. Nu kan ik alleen de mening van “het bestuur” geven. Dat bestaat uit een timmerman, een slager, een gepensioneerde accountant, een melkboer en een gootjes verkoper.....

Bij de kippen heeft de bond deze keuze nooit hoeven maken, daar was het de overheid die dat voor ze deed. Economische belang hè. Bij de konijnen is dat anders, geen economisch belang, dus geen overheidsbemoeienis. **Nu komt het aan op de mate waarin de liefhebberij is georganiseerd, waarop de liefhebberij wordt bestuurd. Helaas dat komen we nu aan de weet.**

Het resultaat, zoek het zelf maar uit. Dat is ook een beleid, maar of dat effectief is betwijfel ik. **De bond had inderdaad op zijn minst een voorstel ter stemming van de ALV kunnen brengen. Jammer dat hadden ze mooi op de extra ALV kunnen doen. Gemiste kans.**

**KLN kan zichzelf alleen nog redden door eindelijk actie te ondernemen.**

### **KRITIEK IS GEËN AANVAL!**

Het is zo als het spreekwoord zegt, “de beste stuurliu staan aan wal”.

Altijd criticies (*kritisch*) maar nooit positief.

Ik geef commentaar op het feit dat KLN de boel weer op z'n beloop laat. Is dat niet zo dan? Zie ik dat verkeerd? Ik ben zelf ook vrijwilliger. Maar gelukkig één die wel zelf kan nadenken.

Alleen mensen die wat te verbergen hebben vatten kritiek als aanval op.

*(Kritiek van de leden richt zich op het beleid en het functioneren van HET BESTUUR cq BESTUURSLEDEN van KLN, NIET op de KLN als geheel of op de vrijwilligers!)*

### **‘Moderne’ Farizeeërs en hun discipelen**

Het door de bond de nek omdraaien van iedereen die vernieuwing brengt is een fantastische zet: suïcidaal.

De karaktermoord op mij is door het bestuur en de discipelen grondig uitgevoerd! Ik liep eens over een tentoonstelling. Plotseling hoorde ik mijn naam vallen. Ging bij het groepje staan. Allerlei opmerkingen over mij. ‘t Had zo een boezemvriend die alles van me wist kunnen zijn, alleen waren de opmerkingen alleen negatief. Op zeker moment vroeg ik, toen de man die het meest praatte was uitgepraat, een mij volkomen onbekende man, wie hij was. X was het antwoord. En wie bent u dan? vroeg hij. Ik ben Hans Ringnalda en ik geloof niet dat ik ooit het genoegen heb gehad om met u kennis te mogen maken... En ik liep weg.

Als ze duizenden euro's kunnen uitgeven aan advocaten, is geld geen probleem.

### **Nieuwe directeur Nederlandse Kleindier Publicaties B.V.**

Uit de column in KM 7:

*Recent werd ik benaderd door Jasper Smelt omdat KLN mij in het vizier had voor de een of andere taak binnen de organisatie van onze liefhebberij (...)*

*In de gesprekken welke ik met Jasper, Bert, Piet Bouw en Geri Glastra gevoerd heb (...)*

*Ik weet dat vandaag de dag sociale media niet meer zijn weg te denken uit onze maatschappij, ik ben zelf geen fanatiekeling op Facebook, maar wel volg ik bepaalde dingen. Ik kan heel weinig waardering opbrengen voor personen die via media steeds maar kritiek uiten en er altijd keihard ingaan. Vaak ben ik wel geneigd om te reageren, doe het dan toch maar weer niet. Ik gebruik mijn energie liever om links en rechts mee aan te pakken.*

Meneer Crezee, dat laatste doen velen met u en ons. Iemand die ‘benaderd’ wordt is niet iemand die uit de pas loopt, of kritisch naar het bestuursbeleid kijkt, en dat doet in het kader van de ‘discipelwerving’ het ergste vrezende. Maar voor de leden bent u nog ‘neutraal’, voor mij ook, hoewel uw column niet lijkt te getuigen van een ‘luisterend oor’.



Op FB heeft u kunnen volgen wat leden vinden, welke kritiek zij hebben en wat er allemaal wordt aangehouden. U kunt dat ter harte nemen, erover nadenken of wegwuiven. Ik hoop dat u wilt en respectvol kunt communiceren. Het zou een verademing betekenen. Maar voor onfrisse zaken is er maar één remedie: er keihard tegenin gaan, wie het ook betreft! Als u niet door de vier onder vuur liggende ‘bestuurders’, die verantwoordelijk zijn voor de misère waarin onze hobbyorganisatie zich inmiddels bevindt, met hetzelfde sopje bent overgoten zult u ongetwijfeld meewerken aan een neutraal onderzoek naar wat er in de BV allemaal sinds 2011 is fout gegaan. U hoeft hier niet op te reageren. **De toekomst zal het vanzelf uitwijzen!**



## Het aantal kleinveehouders neemt toe... maar het aantal fokkers neemt af...

Het houden van kleinvee neemt toe! Echter op andere vlakken dan de hobbyfokkerij!

Zo'n 150 jaar geleden importeerden goed gesitueerde landgoedeigenaren en havenbaronnen pluimvee, met name krielkippen, uit Engeland. Door Entwisle was de fok van die kleine kipjes een rage geworden. Ook in Nederland wilden de eigenaren hun dieren en wat ze fokten aan het publiek laten zien, waardoor de eerste tentoonstellingen ontstonden.

Ruzies ontstonden over hoe rassen er uit moesten zien. Met hooivorken gingen ze elkaar op de Veluwe te lijf over de vraag, of een Barnevelder enkelgezoomd of dubbelgezoomd moest zijn. Het fenomeen keurmeester deed z'n intrede.

In de eerste helft van de vorige eeuw ontstonden ook de eerste standaarden met een ideaalbeeld. Het nutaspect bleef veelal voorop staan. Het fokken van niet voor consumptie bedoelde dieren bleef voorbehouden aan de rijkere mensen.

### Na 1950

Na de Tweede wereldoorlog nam het fokken van pluimvee, zowel voor nut als voor plezier, een grote vlucht. Maar "haantjes" met persoonlijke vetes speelden hun spel. De Raad van Beheer (RvB) incl. een konijnenafdeling en de Nederlandse Konijnenfokkers Bond (NKB) met een pluimvee-afdeling konden elkaar niet luchten of zien.

### Na 1970

De keurwijze, oorspronkelijk geënt op het Engelse systeem, in elke klasse een nummer 1, 2 enz, dat zeldzame oude rassen 'beschermd', werd ingeruild voor het Duitse systeem. Met dat systeem werd elk dier vergeleken met het standaardideaal, waardoor zeldzame rassen door lage predikaten geen impuls meer kregen.

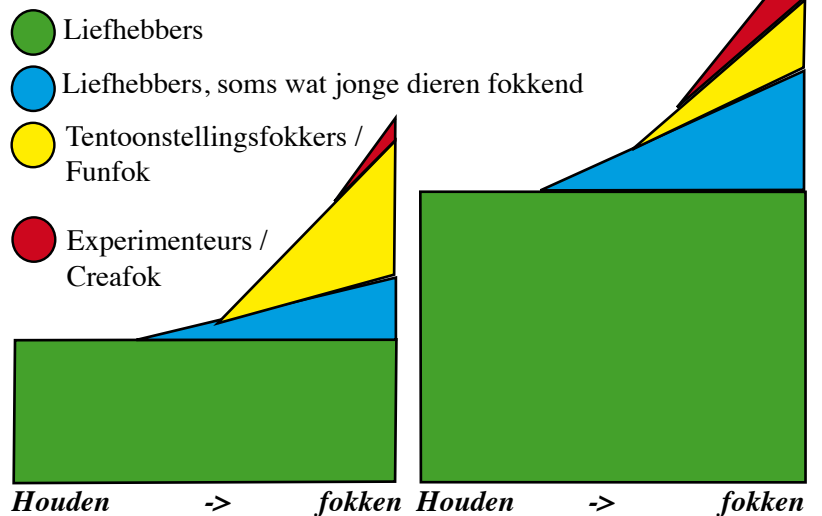
De veren gingen op in de NHDB, en de haren in de NKB en de Federatie Kleindierteelt FK ontstond.

De naam zegt het al, een federatie, die echter gaandeweg aan betekenis verloor en ineenschrompelde tot een voor tentoonstellingen regelgevend orgaan.

Tentoonstellingen zoals Ornithophilia combineerden het 'nut' met de plezierfok. Schoksgewijs kwam daar echter verandering in, vooral door ziektes zoals NCD en vogelgriep, en de regelgeving die de overheid ontwikkelde. Nut- en plezierfok werden gescheiden.

### Na 1985

De plezierfok 'professionaliseerde', de standaards werden tot in detail uitgewerkt. Regelgeving won het van nuchter verstand: ook het erkenningsstelsel werd als barriere uitgebouwd. "Nieuwe" dingen konden niet meer worden geshowd! Begrippen als vorktanden, druppeloog en dakpanstaart deden hun intrede.



Langzaam gleed de plezierfok weg in mierenneukerij.

### Na 1995

Jaar na jaar liep het aantal fokkers terug, verenigingen stopten en tentoonstellingen fuseerden of hielden op te bestaan, zoals de Gelreshow, de Gooilandshow, de Dwerghoendersshow en de Achterhoekshow.

Ornithophilia ging samen met Avicultura wat inmiddels al weer wat jaren de Championshow is.

De fokkersorganisaties, die slechts dienstbaar aan de fokkers het tentoonstellen zou moeten faciliteren, verambtelijkten tot verkokerde instituten waar de fokkers zich steeds minder mee verbonden voelden.

De keurmeestersopleiding stelde weinig voor. Keurmeesters, eenmaal geslaagd, werden niet meer gecontroleerd met een voorspelbaar lottoresultaat tot gevolg. Vooral nieuwe kennis over genetica bracht echter langzaam maar zeker een omslag teweeg. Steeds meer fokkers vermeerderden niet meer, maar gingen op basis daarvan aan de slag. De creatieve fokkerij, de **Creafok**, deed haar intrede, gebruik makend van deze nieuwe kennis. **Het verminderde drastisch 'het fokken voor de kliko'**. De ene na de andere nieuwe kleurslag deed z'n intrede, waarbij enkele mutaties (parelgrijs 1972) de creativiteit extra stimuleerden.

Op Ornithophilia werd **'De Spiegel van de Fokkerij'** georganiseerd. Het belang werd niet onderkend!

(Pas na zo'n 20 jaar(!) werden officieel een AOC-klasse en een vrije klasse ingesteld, waardoor fokkers en experimenteurs vrij konden tentoonstellen waar ze mee bezig waren). Dat waar de hele hobbyfokkerij in beginsel op was en is gestoeld.

### Na 2005

De beide fokkersbladen fuseerden. De bonden voor 'veren' (NHDB) en 'haren' (NKB) fuseerden waardoor KLN ontstond. Het PR-beleid bleef echter intern ge-

richt. De creatieve geesten en experimenteurs moesten maar 'de oude kleurslagen in stand houden'. Een uitsplitsing ontstond vanzelf: de tentoonstellingsfokkers met daaronder de experimenteurs (die steeds minder showden), en de liefhebbers die idealistisch cultureel erfgoed in stand trachtten te houden, maar niet meer showden. Voor de laatste groep was er al een alternatief: de Stichting Zeldzame Huisdierrassen SZH). Nieuwe mutaties (chocolade en donkerbruin dunkleur) en volkomen nieuwe kleuren (effen citroen) verschenen. In talloze rassen komen inmiddels de varianten (isabelpatrijs, chocolade koekoek enz) voor! En gaandeweg ontstond er een mix van liefhebbers en (jonge!) experimenteurs, een groep die snel groeide en groeit. Op internet zijn de resultaten te zien: citroen tollbunt, origineel tollbunt ofwel koekoek goudzwartgezoomd witgepareld, citroen blauw columbia enz. De aangedragen kennis werd door de organisatie echter niet dankbaar omarmd, maar tegengewerkt. **Ook de standaardbeschrijvingen werden niet aangepast, tot frustratie van de fokkers.** Nog steeds 'moeten' er bijvoorbeeld blauwe poten onder een kleurslag worden gefokt, waaronder blauwe poten genetisch helemaal niet mogelijk zijn. **De ICT is niet op orde: een digitale standaard of goed functionerende Facebookpagina's voor KLN en KleindierPlaza zijn er nog steeds niet.** De aansluiting met gezondheidsrages (uw eigen, verse eitjes) werd gemist. Ondertussen nam en neemt de groep tentoonstellingsfokkers verder af.

### **De herhaling**

Jaar na jaar vertelden de secretarissen dat het ledenaantal weer wat was teruggelopen. "*Jongeren hebben andere interesses tegenwoordig*" was het excuus om niet in actie te komen. Onderzocht werd het niet.

En effectief beleid om het te stoppen ontstond er ook niet. **Is de niet uniforme wijze van keuren wellicht een belangrijke factor? Dát zou best eens onderzocht kunnen worden! Schaduwen uit het verleden vallen over de toekomst...**

***het gebrek aan kundig kader begint zich te wreken!***

### **Kijk naar jezelf!**

Het is te gemakkelijk de terugloop te wijten aan externe factoren. **Is onze hobby en de daarmee verbonden regelgeving wel aantrekkelijk of uitdagend voor een nieuweling?** Zo nee, waarom niet?

### **Slot**

In de figuur heb ik weergegeven wat de ontwikkeling is. Het enige dat kleiner wordt is het gele vlak (dat van de tentoonstellingsfokkers!).

Liefhebbers (groen en blauw) met wat diertjes (links) en naar rechts die die zich er wat meer voor interesseren. De laatste groep (blauw) fokt af en toe wat.

Uit die groep komen de fokkers (funfok, geel) voort.

**Funfok** is het najagen van een geïdealiseerd standaardideaal. Zo'n 35 jaar geleden waren er relatief weinig fokkers die experimenteerden (rood). Dat is drastisch veranderd! De 'funfok' wordt inmiddels razendsnel door de **Creafok** verdrongen. **Het aantal fokkers dat experimenteert vormt nu een wezenlijk deel, zelfs wellicht inmiddels de meerderheid, van de fokkers.** Creatieve enthousiastelingen waar onze hobby zo'n 150 jaar geleden mee begon: het zonder enige barrière iets fokken en laten zien aan belangstellenden wat er aan moois in de achtertuin is gefokt! Het is de groep die wel dieren heeft en experimenteert, maar minder of niet meer showt, en die steeds groter wordt.

Een ontwikkeling die niet is tegen te houden!

***Deze creafok kunnen we omarmen en alle vrijheid geven! Het vasthouden aan verouderde denkbeelden brengt niets nieuws meer, is een doodlopende weg...***

***Vooraf jongeren willen een uitdaging, en creëren inmiddels qua kleurmogelijkheden alles wat los en vast zit. Maar wél op basis van een gedegen genetische kennis.*** Deze basis is geschapen door enkele pioniers op geneticagebied die fokkers de afgelopen pakweg 15 jaar de kennis verschaften! In feite geven deze nog te vaak miskende pioniers door hun werk een toekomstrichting al aan! Maar de fokkersorganisaties richten hun beleid nog steeds op de 'funfok', op de afnemende, overgebleven groep tentoonstellingsfokkers.

### **De keuze die gemaakt moet worden**

**We moeten ons dan ook de vraag stellen, of we met alle mogelijke middelen moeten trachten liefhebbers (het groene en blauwe deel) voor de tentoonstellingsfok (het gele deel) te interesseren, of dat we gewoon verder moeten gaan, het natuurlijke verloop moeten accepteren en zorgen dat we door veranderde regelgeving de experimenteurs (rode vlak) binnenboord houden.**

Het eerste zou het ontwikkelen van PR-beleid betekenen, waarvan het resultaat ongewis is, en waarvoor er te weinig kundige mensen zijn. Het laatste betekent een beperking tot de kern: een organisatie die tentoonstellingen faciliteert, met een veel vrijere regelgeving, en niets meer dan dat, en dus ook met veel minder zware functies. **Ongeacht de keuze vergt het visie en beleid!**

**Een faciliterende organisatie als kenniscentrum hoeft -behoudens met betrekking tot dierenwelzijn, de keurmeestersopleidingen, het up to date houden van de standaard en een prijzensysteem- verder weinig of geen 'beleid' te ontwikkelen. Dat betekent minder werk voor bestuurders en minder 'zware' functies!**

De groep '**Funfokkers**' loopt op afgesleten klompen, wat steeds moeizamer gaat, de '**Creafokkers**' hebben de schoenen ontdekt...

***Maar samen kunnen ze toch de vierdaagse lopen?***