

# NIEUWSBULLETIN

voor en uw leden

[www.fokkersplatform.nl](http://www.fokkersplatform.nl)

brengt u direct op de hoogte!

## In nummer 2016 - 6:

- Afname van op tentoonstellingen ingezonden konijnen?
- Pokkenvirus rukt op
- Vervoerslijnen... vervoerders... en "vervoerders"

### Ingezonden:

- Informatie die je niet wilt horen
  - Wat zijn de belangrijkste oorzaken van falend bestuur?
- Hoe onderzoekt de overheid disfunctioneren?
  - Brief naar aanleiding van NB 2016 - 4
  - Royement Ringnalda uit 2015 ongeldig!
- Cadeau voor HB-leden van KLN
- *Hoe groener... hoe beter!*

KRITIEK...



is geen



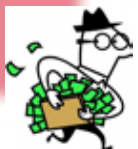
AANVAL!

*Heeft u constructieve ideeën hoe we onze liefhebberij beter zouden kunnen organiseren?*

Informatie komt veel te langzaam bij de fokkers terecht. NIEUWSBULLETIN gaat daarom uitbreiden!

Heeft u ideeën over hoe het anders zou kunnen, ideeën die onze liefhebberij kunnen verbeteren of verder zouden kunnen brengen? Schrijft u dat dan *kort en bondig* naar [Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl](mailto:Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl).

NIEUWSBULLETIN 1 t/m 5 werden gedeeld op andere FB-pagina's. Naar aanleiding daarvan melden meer en meer fokkers en liefhebbers zich aan om ook zelf NIEUWSBULLETIN te ontvangen! Wilt u zelf ook geïnformeerd worden? Een mail naar: [Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl](mailto:Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl) is voldoende!



# NIEUWSBULLETIN

Voor u samengesteld door kritische 'Knipselaars'  
met hart voor onze liefhebberij!

*Want het moet maar eens gezegd worden!*



# NIEUWSBULLETIN

2016-6

voor alle Kleindierliefhebbers in Nederland.

Contact: [Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl](mailto:Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl)

Een aantal kleindierliefhebbers tracht te voorkomen dat onze hobby door falend bestuur of wanbestuur ten onder gaat. Kleindierplaza op Facebook wordt sinds 2014 niet meer onderhouden en op de KLN-site worden berichten die het bestuur niet bevallen verwijderd. Bij gebrek aan een open discussieplatform werd daarom *FokkersPlatform* opgericht.

**Velen weten dat het fout gaat, en laten het gebeuren! Kritiek moet daarom bespreekbaar worden!**

**NIEUWSBULLETIN** is een bundeling van berichten die fokkers en liefhebbers in openbare discussies op Facebookpagina's plaatsten en informatie of standpunten bevatten die voor alle leden van KLN en andere kleindierliefhebbers van belang kunnen zijn. De opgenomen berichten zijn anoniem. **Het gaat om de boodschap en niet om de boodschappers!** Opgenomen berichten worden wel geredigeerd, maar niet van commentaar voorzien. **NIEUWSBULLETIN** verschijnt op onregelmatige tijdstippen en wordt naar de secretaris (**om naar hun leden door te sturen!**) van elke vereniging en speciaalclub gemaïld (behalve naar de enkele secretarissen die zich hebben afgemeld omdat ze het niet nodig vinden hun leden te informeren).

## **Afname van op tentoonstellingen ingezonden konijnen?**

Door de petitie "**ENTEN NU!**" op initiatief van **NIEUWSBULLETIN** en *FokkersPlatform* werd een entplicht tegen RHD(2) voor konijnen die worden ingezonden op tentoonstellingen gerealiseerd.

Een punt dat telkens terugkwam in de discussie over het wel of niet vaccineren tegen RHD(2) was, dat het aantal inzendingen (drastisch) zou gaan dalen.

Enerzijds door fokkers die (door de kosten) zouden stoppen met de hobby, anderzijds doordat fokkers die niet wilden/willen vaccineren niet meer zouden inzenden. Hierdoor zouden verenigingen en tentoonstellingsorganisaties, maar ook KLN, een financiële dreun krijgen.

### **Maar... wat is de werkelijkheid?**

Niemand die tot nu toe daarvan een op feiten gebaseerde indruk heeft. Daarom vragen wij aan de verenigingen/tentoonstellingsorganisaties om ons te melden:

- het aantal ingezonden konijnen in seizoen 2015/2016
  - het aantal ingezonden konijnen in seizoen 2016/2017
- Deze meldingen verwerkt *FokkersPlatform* in een totaaloverzicht.

Hierdoor kunnen wij ons allemaal een beeld vormen van de schade die door RHD(2) aan onze liefhebberij is/wordt aangericht. **Doe mee! Meld de aantallen aan [Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl](mailto:Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl)!**

## **Pokkenvirus rukt weer op**

Weer een bedreiging voor onze hobby. Op jongdierdagen zaten veel dieren met pokletsels. U kunt daartegen vaccineren. Van sommige fokkers hoor ik dat ze hun dieren hebben geënt tegen pokken. Dus houdt er rekening mee dat als je met kippen naar een tentoonstelling gaat ze terug kunnen komen met pokken omdat jouw kippen niet geënt zijn tegen pokken. Mijn dieren zijn niet geënt. Heb tot heden nog maar op 1 TT ingeschreven en hoop dat het goed gaat. Ik zal verder nergens meer insturen.

Volgend jaar zal ik moeten enten als ik naar een TT ga.



<http://www.vilt.be/pokkenvirus-rukt-op-bij-particuliere-kip...>

## **Vervoerslijnen... vervoerders... en "vervoerders"...**

Er worden door en voor tentoonstellingen sinds jaar en dag vervoerslijnen opgezet. **Het doel daarvan is dieren van de inzenders goedkoper te vervoeren dan wanneer ze zelf moeten rijden, om meer dieren op de tentoonstellingen te krijgen en om de tentoonstellingsorganisaties van wat broodnodige extra inkomsten te voorzien om de kosten te dekken van o.a. de reclame voor de vervoerslijnen.** Degenen die zich aanmelden als vervoerder rijden voor hun eigen dieren toch al en ontvangen als tegemoetkoming in hun kosten € 0,19 per gereden kilometer. (*Of deze regeling goed of eerlijk is staat niet ter discussie*). De inzenders betalen aan de vervoerder €2 per dier, minder dan wanneer ze zelf zouden rijden. Voor iedereen een win-winsituatie.

**Ging/gaat dat altijd goed? Helaas: NEE! Een voortbeeld.** Een fokker met passie wil wat doen voor de hobby en meldt zich aan als vervoerder.



Van zulke pareltjes hebben we er altijd te weinig! Hij rijdt 250 km, en krijgt daarvoor 250 km x € 0,19 = € 47,50 kilometervergoeding van de tentoonstellingsorganisatie als tegemoetkoming.

Hij vervoert 60 dieren in z'n aanhanger. Daarvoor wordt door de vervoerder  $60 \times \text{€ } 2 = \text{€ } 120$  van de inzenders ontvangen, die met de tentoonstellingsorganisatie moet worden afgerekend. Aangekomen betaalt hij de ontvangen  $\text{€ } 120$  minus de kilometervergoeding van  $\text{€ } 47,50$  waar hij recht op heeft =  $\text{€ } 72,50$  aan de organisatie. **Hij ontvangt dus slechts de kilometervergoeding van € 47,50.** Gelukkig doen vrijwel alle vervoerders het op de afgesproken wijze.

*Maar... er zijn ook vervoerders die "handig" zijn, "goud" zien blinken... en frauderen voor maar een paar tientjes...*

Zo'n "vervoerder" geeft niet de werkelijk vervoerde 60 dieren aan de organisatie op, maar slechts 15... Fluitend ontvangt hij  $\text{€ } 47,50$  km-kosten en rekt de van de inzenders ontvangen  $15 \times \text{€ } 2 = \text{€ } 30$  met de organisatie af. Maakt totaal weer  $\text{€ } 47,50$ ...

$\text{€ } 47,50$ ??? **Nee! € 47,50 PLUS** het bedrag van de 45 vervoerde maar niet aan de organisatie opgegeven dieren ofwel  $45 \times \text{€ } 2 = \text{€ } 90$ . **Totaal € 137,50.**

*Voor € 90 wordt de tentoonstellingsorganisatie opgelicht... want die € 90 is geld dat de tentoonstellingsorganisatie toekomt om reclame o.a. voor de vervoerslijnen te bekostigen... Met meerdere "vervoerders" met dit gedrag loopt het bedrag dat de organisaties mislopen al snel in de duizenden euro's...*

**Is dit netjes?**

Nee, natuurlijk niet, het is gewoon FRAUDE! Zulke "vervoerders" stelen van tentoonstellingsorganisaties en daardoor van hun collegafokkers! Misselijkmakend gedrag...

Gebleken is, dat meerdere "vervoerders" zich hieraan schuldig maakten... *waaronder... jawel hoor...*



*een lid van het Hoofdbestuur van KLN...*

Als een hoofdbestuurslid (de naam is bij meerdere betrokkenen bekend) dat in zijn 'voorbeeldfunctie' doet, dan mag een ander dat toch ook? Waar zijn de saamhorigheid en het verantwoordelijkheidsgevoel gebleven?

Het voorgaande werd mij door meerdere bestuurders, die hiervan op de hoogte zijn, bevestigd. Maar... ik moest het maar stilhouden, want anders zou er 'gezeur' kunnen komen... en konden ze in de problemen komen...

**Gezeur? Omdat je mensen op hun gedrag aanspreekt? Oh ja... waar kennen we dat ook weer van...**

Ik schreef het al eens: corruptie is net als olie die je bovenin een emmer knickers gooit... langzaam druipt het verstikkend naar beneden... onze hobby eerst besmeurend en daarna vernietigend!

**"Goed" voorbeeld doet volgen, toch?...**

Maar ach, over corruptie, fraude en oplichting maken we ons -ondanks alle waarschuwingen- toch niet druk? Daar moeten we toch niet zo moeilijk over doen?

*Het gaat toch om de hobby???*

**NOOT:** Een verhaal verifieer ik vooraf zorgvuldig bij meerdere onafhankelijke bronnen.

*Snuffelen....*



*...totdat je je kans schoon ziet... om ongemerkt iets viezigs uit te halen...*

*... om daarna... 'van de prins geen kwaad wetend' net te doen... ...alsof er écht helemaal niets is gebeurd...*



*... heeft voor zulke stouterikjes soms héél onverwachte gevolgen!*

# INGEZONDEN:

## *Informatie die je niet wilt horen*

Van enkele verenigingen en speciaalclubs gaven de secretarissen aan dat ze Nieuwsbulletin niet (meer) willen ontvangen. Het verbaasde me toen ik het las.

Is dit vanuit een door vooroordelen gevoede houding? Zoiets van:

**Dat Nieuwsbulletin is** (waarschijnlijk) **van** (invullen aan wie u denkt een hekel aan te hebben of over wie u veel negatiefs hebt gehoord of van wie u is verteld dat die 'fout' is/zijn)... **en dan 'weet' je het wel.**

En... is dan dat **'wel weten'** dan wel échte kennis?



Het gevolg van deze houding is, dat in een situatie van beïnvloeding van 'bovenaf' het er alleen nog maar om gaat **wie** (als vreselijke "vijand") iets zegt, en helemaal niet om **wat** die zegt.

Illustratief vond ik die ene negatieve in Nieuwsbulletin nr. 2 opgenomen reactie van een keurmeester, en de in nr. 4 en 5 opgenomen reacties van die 'meneer EI', zoals ik hem ook maar noem, die door hem op FokkersPlatform op facebook werden gepost. Gelet op de inhoud van die reacties hadden beiden Nieuwsbulletin niet eens gelezen.



De reacties van die 'meneer EI' waren zelfs schoolvoorbeelden van vooroordelen en onverdraagzaamheid, die niet in de top van een liefhebberij thuishoren.

Daarmee diskwalificeerde deze meneer zich volledig!

Ik vind het goed dat Nieuwsbulletin elke subjectieve beïnvloeding uitsluit en de mogelijkheid biedt tot broodnodige zelfreflectie met haar stelregel:

**Het gaat om de boodschap, niet om de boodschappers!**

***Wat zijn de belangrijkste oorzaken van falend bestuur?***

**PRESTIGE**



Wat 'gepresteerd' is/wordt moet onder alle omstandigheden gecontinueerd en verdedigd worden. Ook als gaandeweg de rit duidelijk wordt dat het faliekant misgaat.



Is deze negatieve houding van enkelingen jegens Nieuwsbulletin en FokkersPlatform ingegeven door loyaliteit aan het HB, doordat het HB vertelde/vertelt dat er 'ergens' een vreselijke "vijand" was/is?

Dan is vanwege valse loyaliteit die "vijand" zelf beoordelen of het je afvragen waarom dat volgens het HB een "vijand" is niet meer nodig. De initiatiefnemers van Nieuwsbulletin/FokkersPlatform zullen dan wel 'met de "vijand" heulen...'

(FP: Welke 'vijand'? Wij heulen met niemand!).

Dr. M. (Miko) Flohr, onderzoeker aan de Universiteit van Leiden, onderzocht dit fenomeen al eens in de context van (niet) demonstrerende mensen.



Die wisten zelf niet waarom ze (niet) demonstreerden. Die kennis was ook helemaal niet nodig want ze demonstreerden (niet) omdat hun leider, de imam, zei dat dat (niet)'moest'. Alleen daarom was het goed om (niet) te doen. Deze naïef loyale houding gaat meestal samen met cognitieve dissonantie.

# INGEZONDEN:

## LOYALITEIT

Waarom stapt geen van de disfunctionerende hoofdbestuursleden op?

Dat komt (Thomsen) door 'een bepaald soort loyaliteit aan de andere bestuursleden'. Groepsprocessen vertroebelen het zicht op de realiteit. Hierdoor nemen mensen besluiten waarvoor geen enkele rationele rechtvaardiging bestaat. Loyaliteit aan elkaar weegt zwaarder dan een kritische houding en dit leidt tot een gebrek aan daadkracht, durf en distantie.

## AMATEURISME



'Amateurs' zijn geen amateurs in de zin van amateurs in de liefhebberij, maar 'bestuurders zonder kennis van zaken', zonder enige bestuurlijke ervaring en zonder duidelijk plan. Teveel wordt gekeken naar de hoeveelheid verricht werk, niet naar de efficiency waarmee dat wordt gedaan (Is het allemaal wel nodig? Kan het anders, sneller?) of naar de kwaliteit of de kosten daarvan.

## MANIPULATIE



Mislukkingen en fouten mogen niet openbaar worden. Kosten van commerciële mislukkingen worden afgeschermd. Jaarrekeningen worden willens en wetens niet gecontroleerd door accountants, maar slechts beoordeeld. Het HB gaat hiermee voorbij aan haar verantwoordelijkheid om de ALV adequaat te informeren. Dit is te betitelen als 'onethisch' en 'manipulatief'. Een regering zou hiervoor naar huis worden gestuurd!

## NAÏVITEIT

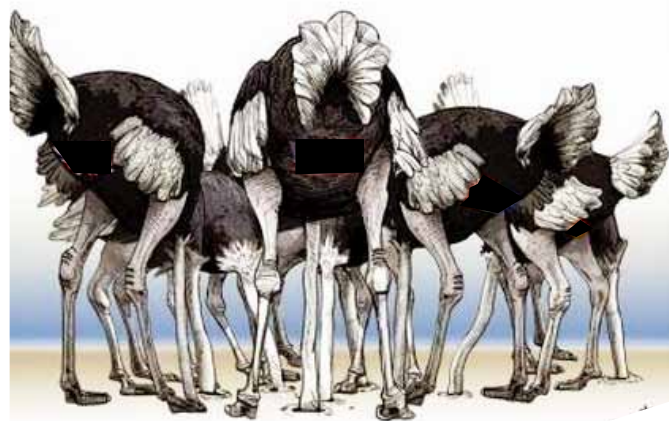
*"We beslissen iets. We brengen dat dan naar voren en wachten af wat er gebeurt. Als er geen protest is of opstand uitbreekt - want de meesten begrijpen toch niet wat er beslist werd - dan gaan we weer wat verder"*

Jean-Claude Juncker, premier van Luxemburg  
(Der Spiegel, 27 december 1999)

Het HB begaat haar budgetoverschrijding onder (indirect) toezicht (achteraf) van de ALV. De ALV heeft het 'niet beter gedaan dan de eerste de beste geitenfokvereniging' zoals in MT-jargon wordt gezegd over naïviteit van controle-organen. Zelfs bestuurservaring is geen garantie voor goed toezicht, als dit niet gepaard gaat met een kritische houding.

## DE UITDAGING

Wat vaststaat is, dat betrokkenen, zowel in de ALV als in het HB, niet kritisch (of kundig?) genoeg waren.



Ondanks alle signalen staken ze hun kop in het zand. Het HB en de ALV hebben elkaar ook niet uitgedaagd of uitgenodigd om kritisch te zijn!

Een budget van € 180.000 voor 2015 kon hierdoor zonder adequate controle zomaar worden overschreden waardoor uiteindelijk meer dan € 260.000 werd uitgegeven. Geld van de leden dat wellicht beter besteed had kunnen worden (*hoe het is besteed is onduidelijk*).

**Verbinden begint niet bij een portemonnee ofwel een contributieverhoging, en ook niet door verhoging van andere kosten voor de leden!**

*Geld, en dan met name een gebrek eraan, wordt nu door het HB als excuus cq dreigement gebruikt om minder voor de leden te gaan of te kunnen doen.*

**Verbinden begint met passie... en met een visie!!!**

**Daar ontbreekt het het HB aan.**

*"Hoe groener... hoe beter!"* uit Nieuwsbulletin 4 is een puike leidraad voor het HB om tot verbetering te geraken!



## INGEZONDEN:



Maar bepalen de leden niet zélf wat er moet gebeuren? **Tenminste, als ze hun stem laten horen!** Als nog meer leden weglopen dondert onze hele organisatie door falend bestuur als een kaartenhuis in elkaar en rest slechts:

*Reddingspogingen baatten niet meer*

KLN

**Rust in vrede**

### **Hoe onderzoekt de overheid disfunctioneren?**

De voormalige korpschef van de politie wordt door een integriteitscommissie gehoord over zijn rol in het uitgavenpatroon van de raad. **De oud-politiebaas zag wel dat de budgetten werden overschreden, greep echter niet in, maar flatteerde alle uitgaven.**

### **Ook het DB van KLN verzuimde in te grijpen.**

Een enorm tekort is het gevolg. Daar is bestuurlijk de voorzitter verantwoordelijk voor. Er is echter nog steeds geen onderzoek gedaan naar wat er bij NKP BV en KLN is gebeurd. Het HB houdt dat nog steeds tegen! **Slechts ingewijden kennen de details en de waarheid.** Vooruitlopend op zo'n neutraal onderzoek is door de 'discipelen' van de betrokken bestuursleden gemakshalve al de conclusie getrokken dat er niets aan de hand is... behalve dat 'tekort' van pakweg € 80.000 over 2015 dan... oh ja, en een 'tekort' over 2016... en nog een 'tekort' over 2017... Niemand weet hoeveel het totale tekort gaat worden, en het HB gaat 'gewoon' door... zonder goedgekeurde begroting...

**Zolang we niet middels een open sollicitatieprocedure de capabelste mensen voor de hoogste posten trachten te vinden, maar zonder enige controle**



*... het bestuur in onderonsjes vriendjes recruteert die met hetzelfde 'sopje' zijn overgoten...*

en zolang er geen onafhankelijk van het HB functionerende commissie Geschillen en Juridische Zaken is, zullen we misstanden blijven houden.

### **Naar aanleiding van Nieuwsbulletin 2016 – 4 ontving FokkersPlatform de volgende brief:**

*Beste allemaal,*

*Sinds enige tijd krijg ik deze mail van het Fokkers Platform toegestuurd via onze afdeling.*

*Nou heb ik natuurlijk op geen enkele manier recht van spreken waar het inhoudelijk gaat over onze organisatie die de belangen van ons hobbyfokkers dient (zou moeten dienen?!), aangezien ik me feitelijk nooit laat zien op vergaderingen of bijeenkomsten. Te veel andere (ook bestuurlijke) zaken omhanden, zullen we maar zeggen.*

*Zonder op de zaken in te gaan die zich allemaal op bestuurlijk niveau afspelen, is het voor mij geen teken van kracht dat kritiek anoniem geuit wordt in dit fokkersplatform. Slechts een gezonde, open dialoog, overtuigingskracht en sturing van binnen uit, zullen leiden tot de gewenste veranderingen. De manier waarop men nu te werk gaat, leidt m.i. slechts tot een verharding van de standpunten, loopgraafgevechten, persoonlijke geschillen en ruzies en een tweedeling onder de leden met een grote kans op afsplitsingen en/of uittrekkingen. Niemand is daar mee gebaat.*

*Hoe e.e.a. nu opgelost kan gaan worden weet ik niet, maar hopelijk zal toch het gezonde verstand bij beide partijen zegevieren, eventueel met behulp van eventuele onafhankelijke derden. Het spelletje wat nu gespeeld wordt dient geen enkel doel, ondanks de hoofdwarschijnlijk oprechte en goede bedoelingen.*

*met vriendelijke groeten,*

X

### **Om ook voor anderen duidelijkheid te scheppen beantwoordt FokkersPlatform deze brief uitgebreid.**

Het anoniem zijn en blijven van de groeiende groep fokkers en liefhebbers die achter **NIEUWSBULLETIN** en **FokkersPlatform** zitten heeft wel degelijk een aantal goede redenen.

De vele pogingen om te achterhalen wie hier achter zitten geeft aan dat kanonnen al in stelling zijn gebracht. Slechts de doelen ontbreken nog. Als die bekend zouden worden kunnen ze als 'onbelangrijk' worden 'afgemaakt', waarna de problemen die er zijn onder het vloerkleed kunnen worden geveegd.

Uit de opstelling van mensen als dhr. Conno V. (naam is bekend bij **FokkersPlatform**) blijkt een afkeur jegens mensen die anders denken dan de trouwe discipelen. Uit de lucht gegrepen, ongefundeerde beschuldigingen richting **FokkersPlatform**, maar vooral ook de onverdraagzaamheid die daaruit spreekt illustreren overduidelijk een onaangename spanning.

**Er wordt slechts naar de boodschappers gekeken, niet naar de boodschap!**

## REACTIE:

KLN en haar voorgangers hebben nog nooit een (exploitatie)verlies geleden. De door het hoofdbestuur voor de leden onvoldoend transparant gemaakte oorzaken van de budgetoverschrijding van € 80.000 over 2015 en die van samen minstens € 30.000 over 2016 en 2017, die daar volgens twee afgekeurde begrotingen nog bij gaan komen, maken duidelijk dat er op kosten van de leden bestuurlijk veel fundamenteel misgaat.

Er was door het hoofdbestuur voorzien dat, door het begrote budget voor 2015 met ca. 40%(!) te overschrijden, de begroting voor 2016 en 2017 zou worden afgekeurd. Daarom stelde het hoofdbestuur voor om een artikel uit de statuten te wijzigen, met het doel om alsnog -op de dan noodzakelijk zijnde extra ALV- de minimaal gewijzigde begroting goedgekeurd te krijgen. **Zonder dat de leden door de korte beschikbare tijd tussen de twee ALV's daarbij betrokken konden worden.**

Door het twee keer afkeuren werkt het HB nu zonder goedgekeurde begroting...

Waarom wordt NKP BV afgeschermd met het excuus, dat de aandeelhoudersvergadering, lees het hoofdbestuur, de cijfers controleert?

Hoe zien de winst- en verliesrekening van Kleindiermagazine en Boerenvee eruit? Hoe hoog was de aankoopssom van Boerenvee? Wie nam zonder de leden te raadplegen de beslissing om Boerenvee te kopen?

Een open en eerlijke dialoog met het hoofdbestuur is door de 'mist' die om steeds meer zaken hangt of wordt opgetrokken moeilijk. Prestige lijkt daarbij een grote rol te spelen. Het dagelijks bestuur weigert te communiceren, stelt zich tegelijkertijd allesbehalve toetsbaar op en kritiek van mensen die niet alles als "zoete koek" slikken wordt in de kiem gesmoord. Wat Ringnalda, een man met grote passie die zich jarenlang voor de liefhebberij heeft ingezet, in 2015 is overkomen is ronduit respectloos. Hij werd om zijn gefundeerde kritiek op het dagelijks bestuur, op voorstel van diezelfde(!) dagelijks bestuur-leden geroyeerd. Het was voor die 'bestuurders' echter de enige weg om een onderzoek naar fraude te voorkomen. Een nare zaak, KLN onwaardig.

Daardoor werd ook op slag duidelijk dat de ALV in organisatorisch opzicht als controle-orgaan om beleid bij te sturen onvoldoende functioneert en sturing van binnenuit, door de leden, nauwelijks mogelijk is.

Het "lief zijn voor elkaar" en het door het hoofdbestuur uit bestuurlijke zwakte creëren van een "vijand" vertroebelen de noodzakelijke kritische instelling van de ALV om het hoofdbestuur te controleren, de ALV degraderend tot klapvolk. Met dezelfde afgevaardigden in de ALV, de Raad van Advies en de Diertechnische Raad is KLN niet in staat slagvaardig de uitdagingen het hoofd te bieden.

De ca. 15 jaar geleden bedachte organisatiestructuur, met een getrapte vertegenwoordiging van de leden, blijkt in de huidige tijd niet (meer) goed te functioneren.

Het hoofdbestuur heeft sinds 2011 (te)veel zaken laten liggen, er gaat teveel fout. Discussies daarover op Facebook laaien hoog op. Waarom worden Kleindier Magazine en de website van KLN gecensureerd?

**Zijn de leden in de ogen van het HB 'te stom' om te kunnen begrijpen waar het hoofdbestuur zich mee bezighoudt? Worden daarom de leden door censuur onvoldoende of niet over lopende zaken geïnformeerd?**

Het hoofdbestuur hoeft echt niet alles zelf te bedenken. Maar met door leden aangedragen ideeën wordt niets gedaan. Binnen de liefhebberij zijn personen met veel kennis aanwezig waar internationaal op grote schaal gebruik van wordt gemaakt.

Behalve door het hoofdbestuur van KLN, dat arrogant weigert deskundigen bij zaken te betrekken en hulp afwijst. Dit omdat sommige personen enkele hoofdbestuur-leden niet "passen". Daarom werd een 'beschermende muur' opgetrokken (cordon sanitaire) waardoor 'kennis' buiten spel wordt gezet.

Maar dient het verenigingsbelang niet in alle gevallen boven persoonlijk belang te gaan?

Dat is in veel zaken niet meer het geval.

Vrijwilligerswerk kan kundig, gedreven en accuraat worden uitgevoerd. Gedreven door passie zou je zelfs daar juist net even iets meer mogen verwachten.

Het HB blijkt passie, creativiteit en de kundigheid te missen, demonstreert een gebrek aan visie en heeft een verhullend, zwak te noemen beleid. Ook de communicatie naar de leden laat ronduit veel te wensen over.

Het voorgaande is in essentie vergelijkbaar met de anekdote van een tijdens de rit met passagiers ruziënde taxichauffeur. Deze veroorzaakt het ene na het andere zware ongeluk met plassen bloed op de weg, doden en gewonden. Maar hij rijdt telkens 'gewoon' door, doordat geen van de passagiers de moed heeft om in te grijpen of zelf niet kan rijden. "We moeten vooruit kijken" zegt de chauffeur... maar... wordt dat soms ingegeven uit eigenbelang?

Uit de mond van de brokkenmaker is



**"wat geweest is is geweest... laten we maar niet meer achterom kijken"** een wel erg vreemde uitspraak...

"Wat geweest is is geweest... laten we maar niet meer achterom kijken" is het laffe dogma van mensen die hun verantwoordelijkheid niet nemen, een houding die desastreuus dreigt uit te gaan werken voor onze hobby.

## REACTIE:

**FokkersPlatform** is daardoor zeer bezorgd over het bestuurlijk niveau en het functioneren van het hoofdbestuur.

Het gaat daarbij niet om de hoeveelheid werk die wordt verricht, maar om de kwaliteit daarvan! Die kwaliteit, getuige ook de budgetoverschrijding, is onder de maat. De reactie van het dagelijks bestuur op de Cavia dag in Wessem, die zelfs de nationale pers haalde, was wellicht terecht, maar door haar arrogantie ronduit beschamend. Ook de ongeïnteresseerdheid in de RHD2-catastrofe, de besluiteloosheid van het hoofdbestuur en het gebrek aan informatie brachten fokkers tot wanhoop. De in **NIEUWSBULLETIN** opgenomen posts en de petitie **“ENTEN NU!”** dwongen het hoofdbestuur tot actie. (Gelukkig dat het hoofdbestuur-lid, verantwoordelijk voor de portefeuille *Dierhouderijaangelegenheden, voortreffelijk werk doet!*)

KLN heeft uit nog maar ca. 7.000 LEDEN, niet alleen uit de 2 leden van het dagelijks bestuur of 7 van het hoofdbestuur. Door de bezorgdheid over hoe het hoofdbestuur de belangen van de leden behartigt en door de gebrekkige informatievoorziening ontstonden spontaan **NIEUWSBULLETIN** en **FokkersPlatform**

**En voordat er een nieuwe “vijand” in het kader van “verdeel en heers” wordt gecreëerd:**

**FokkersPlatform** is NIET ontstaan om KLN te “ondermijnen”! Een aantal kleindierliefhebbers tracht slechts te voorkomen dat onze hobby door falend bestuur of wanbestuur ten onder gaat.

**FokkersPlatform** ontstond **JUIST** om kritiek bespreekbaar te maken.



Maar ook in een poging om een dreigende afsplitsing, waar niemand op zit te wachten, te voorkomen!

De kritiek van de leden is hard!

Zie de ca. 25 geconstateerde items(!) in **NIEUWSBULLETIN** onder: **“Hoe groener... hoe beter!”**

Daar kunnen we toch niet omheen?

De **“weg der geleidelijkheid”** mag nu echter geen excuus meer zijn om nog langer te treuzelen om fundamenteel problemen op te lossen en onze organisatiestructuur grondig tegen het licht te houden!

Er moet getracht worden goede oplossingen te bedenken, voordat er is nog meer tijd verloren gaat.

**FokkersPlatform** wil benadrukken dat zij zeker geen spelletje speelt en uiterst serieus en zo neutraal mogelijk en tegelijk zeer kritisch alle zaken bekijkt die in de liefhebberij spelen, zonder “op de man te spelen”.

**FokkersPlatform** heeft dan ook zeker niet de intentie om ‘op de stoel van het hoofdbestuur’ te gaan zitten! **Hoewel zij daar zeker toe in staat zou zijn....**

**FokkersPlatform** is in het belang van de hele liefhebberij dan ook bereid tot overleg met het hoofdbestuur, als het hoofdbestuur bereid is om (op respectvolle wijze) te communiceren en zich niet verschuilt achter **‘het hoofdbestuur is slechts verantwoording verschuldigd aan de ALV’**. Want dat functioneert dus niet! Slechts als het hoofdbestuur in zelfreflectie bereid is om de hand in eigen boezem te steken en radicaal schoon schip te maken door de foute personen te verwijderen, zijn er oplossingen mogelijk.

Kort samengevat, **FokkersPlatform** kiest voor communicatie en samenwerking!

Voor een hobby die transparanter en democratischer is!

Wie reikt ons de hand?

Gaan we samen naar het volgende punt in de historie van onze hobby?

Hoogachtend,

**FokkersPlatform**

### **Royement van Ringnalda uit 2015 ongeldig**

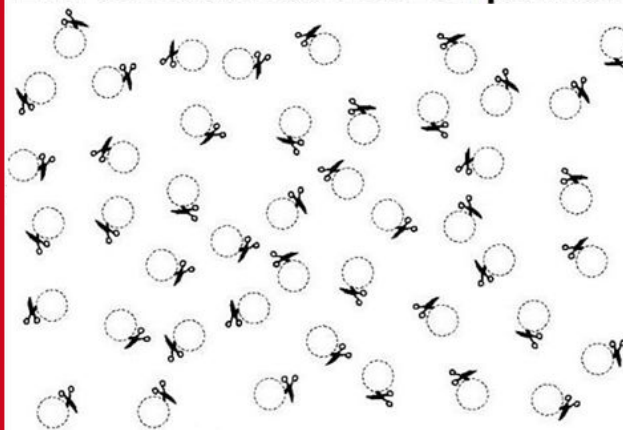
**“Deze procedure is statutair volstrekt verantwoord”** zei de voorzitter nadrukkelijk tegen de ALV in 2015. Ringnalda legde de royementsprocedure die KLN heeft gevolgd ter beoordeling voor aan een onafhankelijke jurist en stuurde **FokkersPlatform** het oordeel toe.

Mr.L.Kalff, jarenlang kantonrechter in Hilversum, oordeelde: **U heeft een harde(!) en zeer bepleitbare zaak. (...) Er is formeel in de procedure van alles fout gegaan. Het bestuur heeft zeer onzorgvuldig en in strijd met de statuten van KLN gehandeld. Daardoor is het royement juridisch nietig en derhalve ongeldig.**

### **Cadeau voor HB-leden van KLN**

Als het **FokkersPlatform** niet meer lukt onze liefhebberij, onze KLN, weer gezond op de rails te krijgen, dan geeft aan **FokkersPlatform** alle huidige HB-leden het volgende cadeau:

#### **Een confetti-doe-het-zelf-pakket!**





# Hoe groener... hoe beter!

## Het HB

- had adequaat op signalen van haar leden met betrekking tot RHD(2) kunnen anticiperen
  - had de RHD(2)-problematiek op tijd en actief in kaart kunnen brengen
  - had eerder kunnen overleggen met de UvU, vaccinafabrikanten danwel DA-organisatie(s) met betrekking tot RHD(2)
  - had in het afgelopen jaar met betrekking tot RHD(2) informatie bij haar leden in kunnen winnen wat de wensen waren
  - had met betrekking tot RHD(2) eerder besluiten kunnen nemen en beleid kunnen ontwikkelen
- (Dit is, hoewel te laat, sinds 5 augustus in uitvoering)*

## Maar er is nog veel meer te doen voor het HB...

### Een 'to do'-lijstje voor het HB met items in willekeurige volgorde. Het HB kan/moet:

- door inventarisering op de voet volgen hoe groot de schade is doordat fokkers stoppen of minder inzenden door het moeten enten tegen RHD(2)



- haar financiën op orde brengen
- NKP BV onder scherpe controle brengen
- een onafhankelijk onderzoek toelaten naar fraude en corruptie bij NKP BV vanaf 2011
- de leden een exploitatie-overzicht van NKP BV cq Kleindier Magazine en BoerenVee geven
- de leden over 2015 en voor 2016 en 2017 financieel transparant uitsluitel geven over baten en vooral lasten



- de ICT op orde (laten) brengen

- een digitale nieuwsbrief voor de leden ontwikkelen/laten ontwikkelen
- een digitale standaard ontwikkelen/laten ontwikkelen
- onderzoeken of een digitale versie van Kleindier Magazine haalbaar is
- een digitaal tatoeëersysteem ontwikkelen/laten ontwikkelen
- de reglementen op orde brengen
- ervoor zorgen dat er een onafhankelijke commissie Geschillen en Juridische Zaken gaat functioneren



- een onafhankelijk onderzoek toelaten naar de handel en wandel van het HB in het bijzonder het DB vanaf 2011
- de lopende fraudezaak (NKB) na ca. 10 jaar eens met een voor de leden positief financieel resultaat afsluiten
- de eisen in de hoenderstandaard met genetische mogelijkheden in overeenstemming brengen
- een professioneel extern gericht PR-beleid gaan voeren
- de (snelheid van de) communicatie naar de leden beter ontwikkelen
- de FB pagina Kleindierplaza op orde brengen en onderhouden
- stoppen met censuur in Kleindier Magazine
- stoppen met censuur op de FB-pagina van KLN
- meer energie in de poging tot fusie met de NBS steken
- de ALV geen voorstellen doen die in strijd zijn met de statuten
- de organisatie(schijven)structuur in het kader van meer directe democratie her-ijken
- het stemgedrag van de afgevaardigden in de ALV per vereniging publiceren
- voor vacatures in het HB open sollicitatieprocedures instellen
- HB-leden per jaar 'afrekenen' op de resultaten van hun functioneren
- onderzoeken of een 'ambtelijk secretaris' een haalbare optie is

**Voorlopig moeten we er nog van uitgaan dat door de bezetting het HB haar taak qua kennis en kunde (nog) niet aankan.**

*FokkersPlatform houdt in het belang van alle fokkers en liefhebbers kritisch een vinger aan de pols, in de verwachting dat deze lijst binnen korte tijd helemaal 'groen' zal zijn geworden.*

Met elkaar naar  
directe democratie en transparantie!