



NIEUWSBULLETIN

voor u en uw leden

www.fokkersplatform.nl

brengt u direct op de hoogte!

In nummer 2016 - 09:

- Elk nadeel heb z'n voordeel!
- Afname aantal ingezonden konijnen?
- De secretarissen van verenigingen die zich hebben afgemeld voor **NIEUWSBULLETIN**
- "DigiShow" op FB gaat verder met nieuwe ideeën: **Publieksprijs en Kampioen 2016**
- Bestaan er vaccins tegen vogelgriep?

Ingezonden:

- "Overige kosten" in de cijfers van KLN
- De organisatie van KLN 1970 - 2016
- Een organisatie anno 2018

- Wat is er loos in onze hobby?
- KLN en de stem van haar leden
- Don Quichot en z'n gevecht tegen windmolens
- Websites en FB-pagina's die worden gecensureerd
- Hoe groener... hoe beter!

KRITIEK...



is geen



AANVAL!

Heeft u constructieve ideeën hoe we onze liefhebberij beter zouden kunnen organiseren?

Informatie komt veel te langzaam bij de fokkers terecht. **NIEUWSBULLETIN** is daarom uitgebreid met een rubriek "Ingezonden"!

Heeft u ideeën over hoe het anders zou kunnen, ideeën die onze liefhebberij kunnen verbeteren of verder zouden kunnen brengen? Schrijft u dat dan kort en bondig naar Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl.

Meerdere collegafokkers gingen u al voor.

Naar aanleiding van de reeds verschenen

NIEUWSBULLETIN's melden meer en meer fokkers en liefhebbers zich aan om ook zelf **NIEUWSBULLETIN** te ontvangen! Wilt u zelf ook geïnformeerd worden?

Een mail naar:

Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl is voldoende!



NIEUWSBULLETIN

Voor u samengesteld door kritische 'Knipselaars' met hart voor onze liefhebberij!

Want het moet maar eens gezegd worden!



voor alle Kleindierliefhebbers in Nederland.

Contact: Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl

Een aantal kleindierliefhebbers tracht te voorkomen dat onze hobby door falend bestuur of wanbestuur ten onder gaat. Kleindierplaza op Facebook wordt sinds 2014 niet meer onderhouden en op de KLN-site worden berichten die het bestuur niet bevallen verwijderd. Bij gebrek aan een open discussieplatform is daarom *FokkersPlatform* opgericht.

Velen weten dat het fout gaat, en laten het gebeuren! Kritiek moet daarom bespreekbaar worden!

NIEUWSBULLETIN is een bundeling van berichten die fokkers en liefhebbers in openbare discussies op Facebookpagina's plaatsten en informatie of standpunten bevatten die voor alle leden van KLN en andere kleindierliefhebbers van belang kunnen zijn. De opgenomen berichten zijn anoniem. **Het gaat om de boodschap en niet om de boodschappers!** Opgenomen berichten worden wel geredigeerd, maar niet van commentaar voorzien. **NIEUWSBULLETIN** verschijnt op onregelmatige tijdstippen en wordt naar de secretaris (**om naar hun leden door te sturen!**) van elke vereniging en speciaalclub gemaaild (behalve naar de enkele secretarissen die zich hebben afgemeld omdat ze het niet nodig vinden hun leden te informeren).

“Elk nadeel heb z'n voordeel!”

De reacties op het tentoonstellingsverbod zijn niet van de lucht. Teleurstelling overheerst. Doordat het verbod kwam op het drukste moment in ons seizoen zijn veel verenigingen gedupeerd en is veel vrijwilligerswerk voor niets gedaan. Niet alleen financieel, maar ook emotioneel een ramp.

Duidelijk is dat het virus jaar op jaar zal gaan terugkeren. Vragen doemen daarom op.

Moeten we het showseizoen verschuiven, een pauze inlassen van november en december, zoals in 2003 na het rampjaar al werd voorgesteld?

Is er een verzekering tegen dit soort omstandigheden mogelijk, en zo ja, wegen de kosten op tegen de evt. uitkering(en)?

Hoe worden de verenigingen geholpen die nu in nood komen? Is door het financiële gat bij KLN een compensatie nog wel mogelijk? Hoeveel fokkers gaan het voor 'gezien' houden en stoppen? Hoe groot worden de financiële consequenties hiervan voor KLN?

Wrang is, dat na het besluit om ingezonden konijnen tegen RHD(2) te enten nu de shows met konijnen en cavia's plus de duiven kunnen doorgaan. Maar zonder kippen draaien veel verenigingen niet 'rond'.

In 2003 gingen enkele fokkers (geen bestuursleden, die lieten het afweten...) op de barricaden en verdedigden de belangen van de fokkers tot in het Europese Parlement toe! Een van de motoren was het door het HB "geroyeerde" lid... Gegevens Europawijd hadden zij door hun netwerk sneller boven water dan het toenmalige LNV. Het "Zwartboek Vogelpest" bundelde de herinneringen om nooit te vergeten!

Het 'draaiboek' van EZ voor een uitbraak lag in 2013 al klaar. Had KLN daar invloed op? Heeft KLN in de afgelopen drie jaar of na de 'waarschuwing' in 2014 getracht binnen de praktische mogelijkheden de belangen van de hobbyfokkers bij EZ veilig te stellen? Welke pogingen zijn ondernomen en wat waren de resultaten?

En dan: trekvogels doen het virus ter plekke op en sterven (anders waren ze al eerder dood).

Hoe kwam/komt dat virus daar?

Muteert laag pathogeen in hoog pathogeen?

Hoewel dit verbod een grote impact heeft mogen de andere problemen daardoor niet worden ondergesneeuwd. Het verbod laat een groeiend financieel gat of censuur niet "verdwijnen" en lost ook andere punten uit de lijst "Hoe groener... hoe beter!" niet op, maar komt er nog eens als probleem bij.

Ook het gebrek aan slagvaardigheid van het HB, of aan kennis en kunde, veranderen door dit verbod niet.

Van één punt in de lijst is geleerd:

KLN informeerde op haar website de leden snel!

Het tentoonstellingsverbod mag na de RHD(2) niet als 'geschenk uit de hemel' benut worden om de aandacht van alle andere problemen af te leiden.

Het tentoonstellingsverbod biedt juist een unieke kans om vol energie samen te proberen de problemen die er bij KLN zijn ontstaan op te lossen.

Het team van *FokkersPlatform*



Het HB van KLN kan de leden nog niets meedelen... het berekent wat het maximum zal gaan worden van het begrotingstekort...

Afname aantal ingezonden konijnen?

In NIEUWSBULLETIN 2016-6 vroegen wij de secretarissen van tentoonstellinghoudende verenigingen de aantallen uit 2015/2016 en 2016/2017 op te geven om een beeld te krijgen welke invloed RHD(2) op onze hobby heeft. Hartelijk dank voor alle reacties! NHeeft u dat nog niet gedaan? **Doet u dat dan ook nog even? Meld de aantallen aan Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl!**

Afname aantal ingezonden konijnen? Reactie

Ben het niet eens met spreken over schade die is aangericht. Wat is het alternatief? Wat is het reputatie-risico?

De bekrompenheid in en van de hobby speelt een veel grotere rol.

De oorzaak ligt in een opzet van de hobby die te weinig passie, vreugde en visie kent. Dierenwelzijn is de basis van respect voor je dieren hebben.

“DigiShow” op FB gaat verder met nieuwe ideeën: Publieksprijs en Kampioen 2016

Post eind september:

Welke van de 6 door de juryleden geselecteerde foto's gaat de publieksprijs creatieve klasse DigiShow 3 winnen? Elke stem kan bepalend zijn bij de bepaling van de leukste, creatiefste foto van de DigiShow 2016 – 3.



Alle keurmeesters van de DigiShow hebben hun favoriete foto bepaald en daar de beste uit gekozen. Nu leek het ons als team een leuk idee om alle leden van DigiShow mee te laten stemmen. Een kleine 1000 Kleindierliefhebbers kunnen vanaf morgen bepalen wie de publieksprijs gaat winnen. De foto die u het leukst vindt kunt u van een like voorzien in het album Publieksprijs Creatieve Klasse DS 3.

De foto met de meeste stemmen cq likes wordt de winnaar als beste foto van de creatieve klasse van DigiShow 2016 - 3. Op 3 oktober is dan die winnaar bekend, die daarvoor een eigen certificaat krijgt.

Dus als er dit soort risico's zijn dan moet je maatregelen nemen.

Hier is een gebrek aan innovatie en beleving. Hier moet je zaken aanpakken, vernieuwen en de beleving veranderen. Dan gaat het volgens mij een stuk beter met de hobby. Hele stukken hobby blijven onaangeroerd en onze hobby barst van veel teveel ego's die elkaar het licht in de ogen niet gunnen. En visie? **Visie is een vies woord.** (Schade is veranderd in invloed. FP)

“In het land der blinden is één oog koning”. Als mensen door het hb met de verkeerde info “gevoed” worden gaat men die info als waarheid beschouwen. Daarna blijken enkelen zelfs zo fanatiek dat ze de echte waarheid als verkeerde info gaan bestrijden en de uitdragers van de echte waarheid zwart maken of voor leugenaars uitmaken. (Zie ook Nieuwsbulletin 2016-6).



Doe mee! Stem! Alleen een like plaatsen aub. Bedankt voor de medewerking.

Dat had een 'run' tot gevolg. Op 3 oktober ging de juryprijs naar Sanne Roucourt en de Publieksprijs naar Paul-Emile De Wulf, met de bijbehorende Certificaten.

Na de DigiShow 2016 - 4, die is gestart op 1 oktober en sluit op 30 november, worden in december per klasse de **KAMPIOENEN 2016** bepaald!

De winnaars krijgen een speciale oorkonde!

Doe mee! Meld u aan als lid! Fun voor jong en oud!

De secretarissen van de volgende verenigingen vinden het niet nodig hun leden te informeren en hebben zich voor NIEUWSBULLETIN afgemeld:

Oud-Hollandse Meeuwclub
Nut en Genoegen, Ouddorp
Kleindierenvereniging Midden - Drenthe





Bestaan er vaccins tegen vogelgriep?

Als ik het goed gelezen heb bestaan er entstoffen tegen vogelgriep.

Waar zijn de KLN en de Partij van de Dieren dan?

Enten kan veel dierenleed besparen. Hobbydieren spelen

geen rol in het commercieel houden/economische tak van de pluimveehouderij.

Ruimen en ophokken zijn kul oplossingen.

Er WAS vaccin in 2005 en grote metalen kluisters als pootring bij vaccinatie. Dat was tegen H5N1. Het vaccineren was geen garantie tegen ruimen als je in de 2km zone zat. Er is een verschil gemaakt tussen hobbykippen en industriepluimvee, vandaar geen ophokplicht voor hobbykippen. Die vormen geen gevaar voor de industrie. De griep H5N8 is een nieuwe variant tenzij iemand andere info heeft dat het geen H7N7 (2003), H5N1 (2005) is. Het zijn voor hobbykippen laagpathogene virussen. Ze ruimen industriekippen die een laagpathogene virus hebben ook. Dat vinden ze doorgaans door monitoren (of door gesnif, bij de vorige uitbraak vielen ze er ook van om) omdat ze door de hoge bezettingsgraad in die grote stallen bang zijn dat het virus muteert. Goeroe Ab Osterhaus zal eerdaags wel weer verschijnen. Of er een vaccin voor H5N8 is weet ik niet, neem aan dat het bij vogelgriep net als bij mensengriep gaat en het per seizoen wisselt.

Een vaccin dat preventief, niet curatief, werkt tegen een heersende vorm van vogelgriep is snel gemaakt. De NBvH heeft dat indertijd afgedwongen maar dat gold alleen voor de hobbykippen. Het vaccineren van bedrijfskippen kon niet omdat niet was vast te stellen of de kippen wel of niet gevaccineerd waren of toch de vogelgriep hadden. Lullig was wel dat ten bewijze dat de hobbykippen gevaccineerd waren de dieren een forse ring om de poten moesten krijgen. Ik heb mijn kippen toen laten vaccineren maar weigerde de ringen. Mijn dierenarts was woedend. Opvallend was dat maar weinig hobbydierhouders hun kippen lieten vaccineren. Het alternatief was daarna snel gevonden. De hobbydieren hoefden niet meer opgehokt te worden.

De ambtelijke zoi die erbij kwam kijken was ook stuitend. Elk dier dat (normaal) dood ging moest opgestuurd. Van een verkocht dier moest doorgegeven worden aan wie en waar. Bezoekers moesten worden geregistreerd. Gewoon geen doen. En de toenmalige LNV was een duiventil, of beter een overstort voor Utrecht en Wageningen, je maakte afspraken, en 2 maanden later was er een opvolger die nergens van wist enz.

Dan verbaast het me dat de kleindierorganisatie zich niet sterk maakt voor een enting met een zelfde registratie

als NCD. Zeker voor de tentoonstellingsfok, daar laat de KLN mijns inziens het flink afweten.

Het verbaast me dat er wel over ophokken wordt gepraat maar niet over enten, waarom wordt er zo'n verschil gemaakt tussen de vogelgriep en de konijnenziekte RHD2?

Omdat vogelgriep ook over kan gaan in sommige gevallen op mensen. RHD niet. Daarbij muteert de vogelgriep steeds dus loop je snel achter de feiten aan, of een enting wordt snel te duur... en tja, dan piept ook iedereen...

Er zijn in N.Duitsland nieuwe gevallen vastgesteld. Een wilde vogel doet het virus ter plekke op (anders was 'ie al dood) en sterft. Het zou aanbevelenswaardig zijn om te onderzoeken hoe en waardoor het virus ergens opduikt. Zo'n 10 jaar geleden konden we het precies via transportroutes aantonen. Maar dan nog, je kunt niet alle snelwegen afsluiten.

Wilde vogels kunnen een laag pathogeen veldvirus opdoen. Een hoogpathogene besmetting onder wilde vogels kan zich alleen voordoen als wilde vogels zich te goed doen aan stalinhoud en dode bedrijfsdieren. Als dat in de natuur wordt gestort door boeren waar die ziekte is uitgebroken en er verder over zwegen en ook de betrokken overheden niets melden. Bij de vorige hoog pathogene uitbraak van jaren geleden heeft men kunnen traceren dat de besmettingsbron ofwel in Oost Europa lag bij de Donaudelta of via de Siberieroute (van de trekvogels). De bron daarvan lag in China en Z.O. Azië waar de ziekte endemisch is en dus praktisch niet uit te roeien voor deze corrupte landen. Europa heeft zich hier kennelijk bij neergelegd en doet niets, zelfs niet tegen Oost Europese landen die lid zijn of willen worden van de EU.

Voor sommigen een 'ver-van-m'n-bed-show'



INGEZONDEN:

“Overige kosten” in de cijfers van KLN

Als financiële ‘leek’ zie ik in de jaarrekening 2015 van KLN op meerdere plaatsen posten “overige kosten”, “nagekomen kosten” (die dus invloed zouden moeten hebben op de cijfers over 2014!) en posten “correctie”. Deze posten worden soms gespecificeerd, maar ook vaak niet. Overigens is dat ook bij inkomsten het geval. Als alle directe uitgaven, ‘kantoorkosten’, reis- en verblijfkosten etc kosten geboekt zijn, hoe kunnen er dan nog “overige” en “nagekomen” posten zijn? Of posten die in het jaar ervoor thuishoren?

Als de contributie wordt verhoogd hoeft dat niet erg te zijn als er meer tegenover zou staan.



De begroting voor 2017/2018 uitrekenen is dan ook nog een hele klus...



Beseffen de leden wel dat zij het zijn die voor de tekorten opdraaien!?

Maar de leden krijgen hetzelfde voor meer geld of de leden krijgen een mindere tegenprestatie!

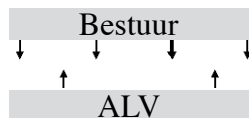
Beide heeft het hoofdbestuur al geprobeerd door te drukken. En wat wordt er allemaal geboekt onder algemene kosten enz? Ik zet vraagtekens bij deze cijfers. Is het hoofdbestuur niet in staat de tering naar de nering te zetten?

Geen enkel normaal lid van KLN kan dit doorzien!

Het HB heeft ook nog steeds geen uitsluitsel gegeven over de financiële situatie na de extra ALV op 14 juli jl.

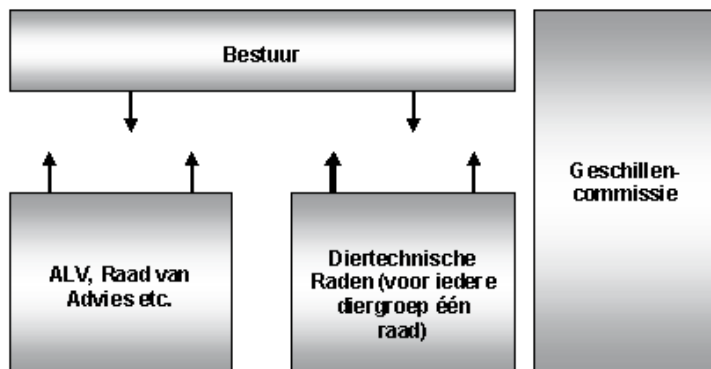
De organisatie van KLN 1970 - 2016

Rond de eeuwwisseling was de organisatiestructuur van onze hobby nog net zo als 50 jaar daarvoor: een bestuur dat besliste, en een Algemene Leden Vergadering die mocht aanhoren.



Na het vertrek van ‘alleenheersers’ met vele petten werd er daarom een moderne versie bedacht, mede in het kader van het terugdringen van de ‘meer-petten-cultuur’.

Bestuurlijke pijler Diertechnische pijler Onafhankelijk



Op de website van KLN is te lezen:

In het hoofdschema zien we de twee hoofdstromen in de communicatie binnen de KLN organisatie, namelijk de overbekende, oude lijn van bestuur met de algemene

ledenvergadering (ALV), Raad van Advies (RvA) etc. en de nieuwe lijn van bestuur met de Diertechnische (advies)Raden.

Het hoogste orgaan in de organisatie is en blijft de ALV. De ALV bepaalt uiteindelijk de structuur van de organisatie, de taken en bevoegdheden van alle organen.

Dit geldt ook voor de Diertechnische Raden. Zij krijgen binnen de door de ALV vastgestelde structuur een bepaalde taak met bijbehorende bevoegdheden toegewezen, waar zij zorgvuldig mee moeten omgaan.

Hoe fraai bedacht... in theorie!

Want in de praktijk functioneert het voor geen meter.



Daar de vergaderingen van de Raad van Advies en de Diertechnische Raden op dezelfde dag en locatie worden gehouden gaan daar veelal dezelfde afgevaardigden heen. Sterker nog, de meeste afgevaardigden gaan ook naar de ALV. In feite zijn deze drie organisatie-onderdelen tot slechts één geworden.

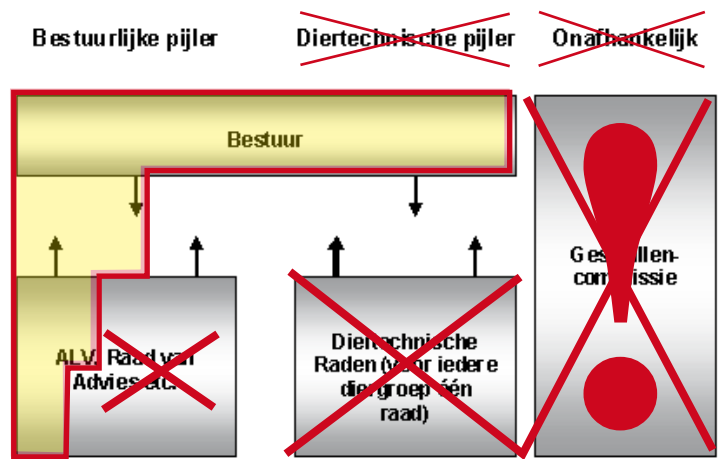
En als klap op de vuurpijl: de Geschillencommissie bestaat helemaal niet, ondanks dat er op de website van KLN nog steeds namen genoemd worden van de "leden" van de commissie.

Voor elke vereniging een absolute doodzonde!!!

Conclusie: in de praktijk is er in 10 jaar, of eigenlijk zo'n 45 jaar, niets verbeterd, en ziet onze organisatie er ondanks het mooie plaatje nog steeds hetzelfde uit.

De concentratie van invloed, die met de nieuwe organisatievorm gedecentraliseerd had moeten worden, is in de praktijk niet veranderd! Wat is het nut van een organisatieschema, als dat in de praktijk niet functioneert?

De fokkers zijn gewoon terug bij 'alleenheersers', terug bij 'af'!



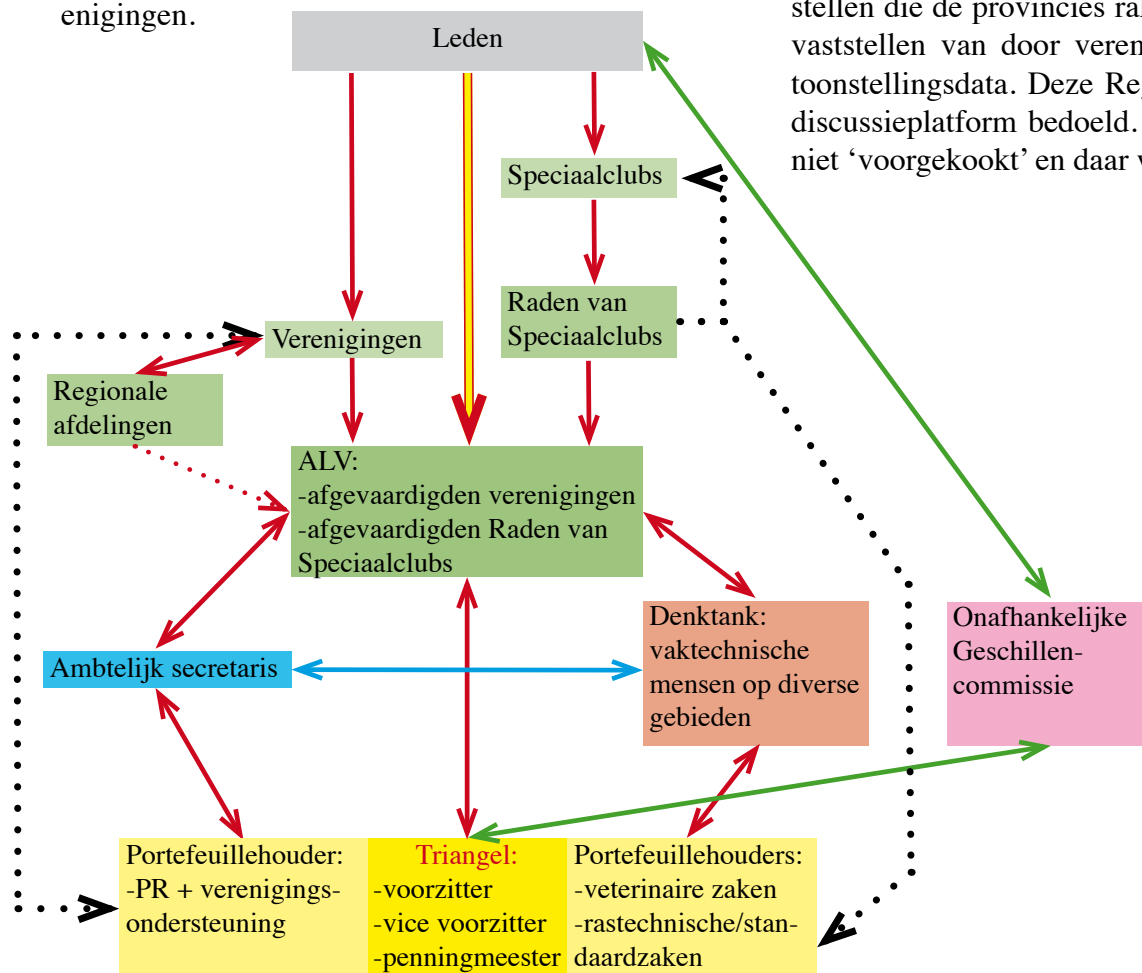
De bedenkers werden door de tijd ingehaald. Een gedecentraliseerde organisatie is slechts mogelijk als het ledenaantal en het kader redelijk stabiel is. Maar beide lopen terug. We hebben te weinig (kundige) mensen voor de te vervullen functies! Het splitsen om de belasting terug te brengen helpt dus niet. Daardoor moet worden teruggesproken naar een meer gecentraliseerde organisatiestructuur, maar met een veel betere controle.

Een organisatie anno 2018

Een meer gecentraliseerde organisatiestructuur?

Een meer gecentraliseerde versie zou kunnen bestaan uit een triangel: een voorzitter, een vice voorzitter, de penningmeester en een (ambtelijk) secretaris. Daarbij een groep portefeuillehouders. Ter ondersteuning een vaktechnische denktank, zonder HB-leden.

De ledenvertegenwoordiging zou kunnen bestaan uit een ALV met afgevaardigden van de plaatselijke verenigingen.



Daarnaast vertegenwoordigers van de Raden van Speciaalclubs, die in de ALV een nader te bepalen (groter) aantal stemmen krijgen bij diertechnische razzaken.

Leden, die een voorstel niet via hun vereniging of hun speciaalclub gesteund krijgen kunnen dat rechtstreeks aan de ALV voorleggen.

De Provinciale Afdelingen, nu als gedecentraliseerde organen, fuseren deels tot gecentraliseerde regionale afdelingen, die slechts een stem krijgen inzake voorstellen die de provincies raken. Te denken valt aan het vaststellen van door verenigingen aangevraagde tentoonstellingsdata. Deze Regionale Afdelingen zijn als discussieplatform bedoeld. Daarin worden voorstellen niet 'voorgekookt' en daar wordt niet meer gestemd.

Naast alle organisatie-onderdelen moet er een onafhankelijke geschillencommissie komen, die NIET zoals nu als taak het adviseren van het hoofdbestuur heeft (waardoor haar onafhankelijkheid helemaal niet bestaat), maar onafhankelijk van het hoofdbestuur functioneert.

Zowel de ALV als de Raden van Speciaalclubs vergaderen twee keer per jaar. Een afgevaardigde mag slechts één vereniging vertegenwoordigen. Het aantal stemmen is evenredig aan het aantal vertegenwoordigde leden.

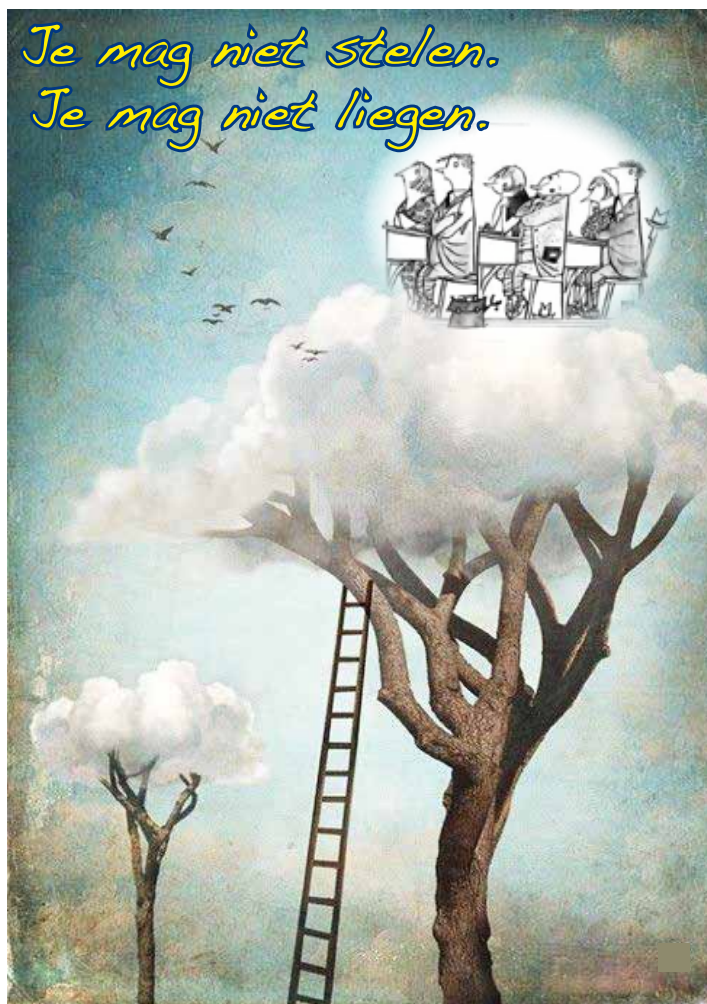
Het aantal portefeuldehouders wordt verminderd.
PR en verenigingsondersteuning is 1 functie.
Veterinaire zaken is 1 functie. Rastechnische en standaardaangelegenheden is 1 functie.
De vice voorzitter neemt een portefeulle voor zijn rekening. Daarmee komt het aantal hoofdbestuurders op 5. Het verminderen van het aantal bestuurders en verzwaren van hun taak kan alleen gerealiseerd met een ambtelijk secretaris.

De speciaalclubs krijgen een grotere inbreng, vergelijkbaar met de Diertechnische Raden nu.

De Raad van Advies is door de huidige dubbele petencultuur niet functioneel en wordt vervangen door een Denktank, waarin ook niet-leden zitting kunnen hebben op basis van hun vakkennis of kunde.

De voorgestelde structuur lijkt ingewikkelder dan de historische en de huidige niet functionerende, maar is dat in feite niet. Uiteraard kunnen dingen nog beter en nog efficiënter geregeld worden. Het is slechts een eerste gedachte. Op papier lijkt dit concept een detaillering en uitbreiding, in werkelijkheid is het een vereenvoudiging door afschaffing van niet functionerende onderdelen, met meer invloed van de leden, en minder 'dubbele petten'. Ofwel het zo optimaal mogelijk benutten van het (nog) aanwezige kader.

Hoe onze toekomstige organisatie er ook uit komt te zien, voor de leden van het Dagelijks Bestuur wil ik nog wel een verfrissende gedachte meegeven...



Wellicht dat het volgen van een opfriscursus leefregels voor enkele huidige bestuurders z'n nut misschien nog zou kunnen afwerpen...

Een vooraanstaand fokker in de konijnenwereld poste het volgende op zijn pagina op facebook:

Wat is er loos in onze hobby?



Waarom gunnen we elkaar niets meer?

Persoonlijk heb ik altijd gedacht dat onze hobby kapot zou gaan door de buitenwereld en door sommige keurmeesters. Gelukkig heb ik een sporthart en gun elke fokker een overwinning, hoe groot of klein ook, en ik zal iemand ook altijd feliciteren.

Het kan niet zo zijn dat door Facebook er haat ontstaat binnen de fokkerswereld, dat lijkt mij sterk. Of was -voor het internet- een postzegel en een brief te duur om te zeggen wat je dacht?

Tot slot wil ik graag zeggen: draag je hobby positief op twee handen en draag die positief uit. Misschien krijgen we er dan weer leden bij. Het is een veel gehoord probleem bij nieuwe fokkers dat ze zich niet welkom voelen in de hobby. Voor mij zelf was vorig jaar de championshow het dieptepunt dacht ik. Maar op deze manier ga ik alsnog stoppen met de hobby, dit is niet de manier zoals ik hem wil beleven.

Hier moeten we eens over na gaan denken!

Wat is er pakweg sinds 2011 misgegaan in onze hobbywereld? Wat kunnen we verbeteren?

Ik ben het hier wel mee eens, ik ben een hobbyist in de kippen wereld maar het elkaar gunnen is bij veel mensen ver te zoeken!! Ik vind het geen probleem om voor goeie en mooie dieren de hoofdprijs te betalen maar zie ze eerst maar eens te vinden! Oproepje hier oproepje daar, niks helpt! Denk je eindelijk na lang zoeken iets gevonden te hebben, neem je de moeite om er naar toe te rijden en best veel geld neer te leggen voor kuikens.. is het gewoon te vies om aan te pakken!!

Hoe kunnen mensen met zo'n toestand de hobby naar de helpen! We hebben te maken met levende dieren! Dus ja ik ben het wel eens met wat deze man typt!

Bij ons volgens mij alles oke. .Persoonlijk is het houden van kippen of duiven voor mij meer dan alleen een tentoonstelling dus ook veel meer dan prijzen winnen dit alles is voor mij bijzaak. Ik geniet elke dag van mijn dieren, ook als de resultaten minder goed zijn. Vergaderingen en shows behoren gezellig te zijn want ik ga er heen voor mijn plezier. Ook vind ik dat een prima dier niet perse veel hoeft te kosten het is een hobby die vele malen meer kost dan de aanschaf van dieren. Mensen die van dieren houden moeten ten alle tijden lid kunnen zijn van een vereniging ongeacht het geld wat ze er voor uit kunnen geven .Kortom geef net zoveel liefde aan elkaar dan dat een dier aan jou geeft dan ben je op de goede weg. Veel succes .

Ben er helemaal mee eens als je wat te pakken kan krijgen is het voor een Hoofd prijs dan denk je wat te hebben maar nee hoor je krijgt altijd de troep van een ander als startende Fokker is het niet te doen om aan leuke dieren te komen er word totaal niks gegund en daar moet verandering in komen anders sterft heel deze mooie hobby uit, want het wordt elk jaar erger en erger Maar moet zeggen dat er ook mensen zijn die een ander nog wat gunnen gelukkig heb ik er een paar ontmoet maar zijn op 1 hand te tellen

Ik heb goede contacten opgedaan met veel fokkers. Maar er zijn er een paar die soms nogal bot kunnen reageren of met antwoorden komen waar geen hond wat aan heeft. Zeker de beginnende fokkers (zoals ook ikzelf) moeten gekoesterd worden want dat is de toekomst, het is niet erg om eens een keer iets opnieuw uit te leggen, zelf als ik op berichten van anderen reageer type ik soms ook 5x hetzelfde verhaal. Wanneer iemand van mij dieren wil kan ik altijd kijken wat ik heb, maar als ik niet veel goeds heb laat ik dat ook weten, een foto is ook zo gemaakt.

Ofwel, de concurrentiestrijd om eeuwige eer en roem te behalen, waar een bekertje van een 5€ het harde bewijs van is, verdringt de sportiviteit?

Ja, wat doen we er aan?

Een ander kan je niet veranderen. Jezelf wel.

Het positieve uitdragen is heel belangrijk voor het wer-ven van nieuwe fokkers!

Positiviteit is er genoeg binnen de verenigingen. Zoals vaker luistert men boven in niet goed. Of helemaal niet. En dan het feit dat een bestuur zoveel geld wegbrengt naar wie weet waar naar toe en er geen uitleg over kan geven en dan zonder enig overleg rozetten en prijzen afschaft wekt absoluut geen positiviteit op.

Binnen clubs genoeg te zien.. entingen zijn georganiseerd in drie haasten. Entingen voor kippen shows volop waar veel mensen helpen, liefhebbers bij de vleet...

Bovenin zijn ook vrijwilligers maar ze zijn even vergeten waarvoor ze er zitten.. voor de dieren en hun eigenaren niet voor hun eigen macht...

Wat er is misgegaan?



De social media en andere internetkanalen zijn de katalysator. Men kan tegenwoordig binnen één minuut heel veel virtuele vuile was buitenhangen.

Maar de was hoort toch niet vuil te zijn?

Een veel gehoord probleem bij nieuwe fokkers?! Ik denk dat er een generatiekloof zit tussen de "nieuwe" en "oude" fokkers. Het dierenwelzijn ligt bijvoorbeeld op een heel ander niveau. Tegenwoordig is een huisdier een deel van de familie terwijl "vroeger" een huisdier toch wel een aantal treden lager in de hiërarchie stond dan (tegenwoordig) "mijn kindje". Ik denk dat je dat verschil in huisdierbeleving niet moet onderschatten.

Haal je nu fokken en het hebben van door elkaar? Fokken gaat niet op de manier zoals heel veel liefhebbers hun dieren houden. Als je fokt moet je er afstand van kunnen doen. Hard, maar een feit. Anders zit je na een jaar vermeerderen tot over de oren in niet bruikbare dieren en heb je geen ruimte meer om te fokken.

Precies wat je zegt. Maar ik haal het niet door elkaar maar, in mijn opinie, een groot gedeelte van de "nieuwe fokkers" wel!

Helemaal met x eens. Dat dood doen van gezonde dieren om hun uiterlijk en er tientallen soms honderden fokken om een goeie te krijgen (hersenloos) was de reden waarom die geneticaboeken geschreven zijn, staat in het voorwoord van kippekleuren (www.tuinvee.nl).

Slacht de hanen, die niet hun weg vinden in een foktoom. Hennen gaan voor een deel naar liefhebbers van kleurtjes, en een deel wordt verkocht voor de fok. Dus niet een selectie op de rand van de kliko.

In *Houden van Kippen* van Bert Mombarg, geeft hij vier grondhoudingen weer op basis waarvan mensen kippen houden. De heerser, de rentmeester, de partner en de participant (p.14-17). De heerser is de klikofokker en ziet een kip niet als een dier maar als een object. De rentmeester is iets minder sociopatisch. De partner probeert de kip als dier te respecteren en leunt tegen de voorgaande twee aan, echter niet ten koste van alles. De participant is een zwever en zul je niet op een show tegenkomen, die walgt van de 'hobby' praktijken. Zie hier dan ook waar het schuurt: tussen heerser/rentmees-

ter en de partner. **Denk dat partners ook niet tegen de regeldruk van de heersers kunnen.** Door de ongelijke machtsverhouding tussen bestuurders en fokkers haken fokkers af wanneer ze geschoffeerd of getreiterd worden. Alle zieke gedragingen in groepen worden ook in de hobbywereld gezien. En laat daar nu juist een explosieve toename te zien zijn. Maar je kunt zonder consequenties afhaken en je richten op het plezier van dieren op je erf.

Door visieloosheid en gebrek aan kunde tikt de tijdbom voor het HB en dus ook voor KLN harder en harder...

KLN en de stem van haar leden

- * Een verenigingsbestuur waarschuwde in een ledenvergadering voor FokkersPlatform
- * Een fokker werd van een facebookpagina verwijderd maar mocht weer terugkomen als hij beloofde de "pulp" van FokkersPlatform niet meer te delen.

Reacties

We hebben een groot goed in deze maatschappij, en dat heet **Vrijheid van Meningsuiting!** Als ons iets niet welgevallig is dan is dat nog geen reden om het te verwijderen. Openstaan voor de mening van anderen kan soms leiden tot herziening van onze eigen mening. ***Zij die denken dat ze de wijsheid in pacht hebben laten blijken dat hun arrogantie heeft geleid tot geestelijke blindheid.***

Er is ook nog zoets als fatsoen. Pulp en overige rommel mag ten allen tijde verwijderd worden want je houdt de boel graag schoon voor de lees- en leefbaarheid.

Gedraagt Fokkersplatform zich onfatsoenlijk dan? Dat is mij nog niet opgevallen!

Ik had je er ook al uitgegooid na het plaatsen van je Fokkersplatform item. We willen het wel **leuk houden met elkaar** toch?

(FP: in NIEUWSBULLETIN staan posts die op facebook in openbare discussies door leden zijn geplaatst).



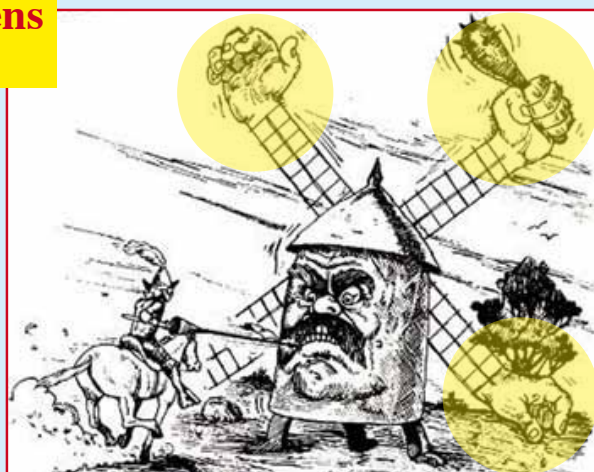
Don Quichot en z'n gevecht tegen windmolens

(Het HB en haar gevecht tegen de waarheid)

Van een afstand lijkt de overwinning makkelijk



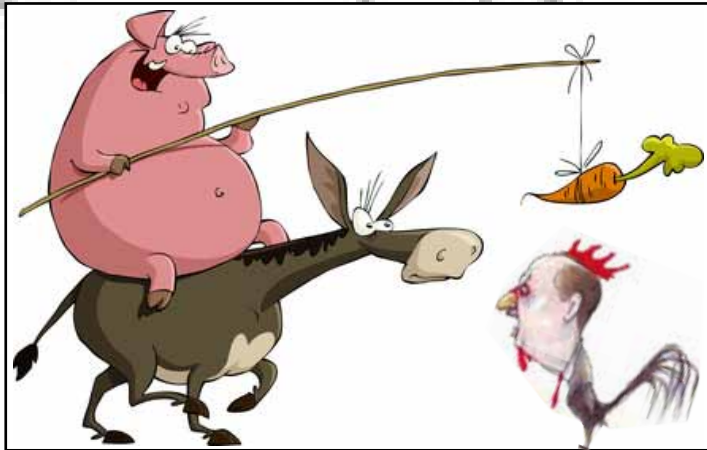
dus onbesuisd erop af...



dichtbij gekomen blijkt plotseling dat vechten tegen die molen toch niet zo'n handige zet was...

Websites en FB-pagina's die worden gecensureerd

Langzamerhand wordt duidelijk van welke fora berichten stelselmatig worden verwijderd die enkele foute HB-leden en hun discipelen niet bevallen. Discussies en vrijheid van meningsuiting worden niet getolereerd! Erdoganneske armen reiken ver...



*Er zijn intelligente ezels.
Maar zelfs die worden met trucs misleid.*

Zelfs een discussie over een kippenras, waarin een discipel van het HB een opruiende rol speelde, werd plotseling verwijderd, tot verbijstering van de fokkers die aan die discussie meededen.

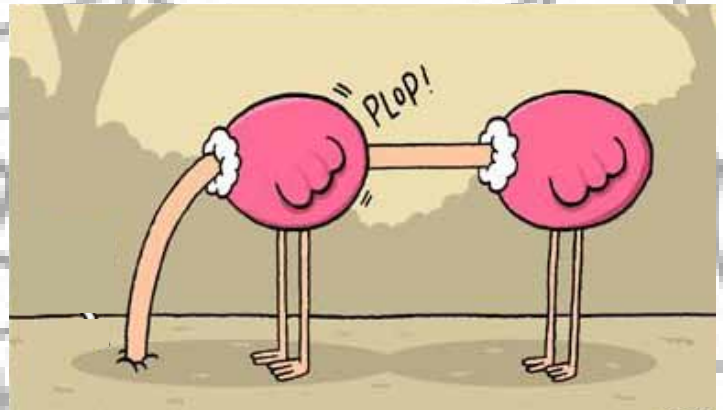
Reden? De discipel werd door reacties van fokkers wat in het nauw gedreven. Daarom een item verwijderen is ten opzichte van de deelnemers respectloos gedrag. Kernpunt is, dat je als beheerder boven standpunten of partijen dient te staan. Anders is een pagina amateuristisch geneuzel met censuur als slagroomtoetje.



Is deze offensieve houding wat het HB resp. haar discipelen verstaan onder 'luisteren' naar de kritiek van haar leden? Het is eigenlijk te triest voor woorden... **NIEUWSBULLETIN** besloot daarom de sites die door discipelen worden gecensureerd openbaar te maken.

Gecensureerde sites:

Website KLN
Website Kleindier Magazine
FB-Kleindierplaza
FB-Raskippen
FB-Zijdehoender
FB-Noordshow kleindierenshow Nederland



Het DB heeft altijd wel meelopers...

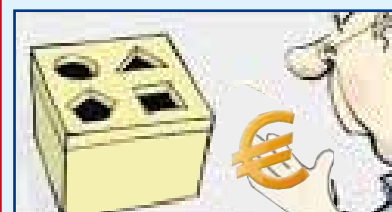
Discussiefora waar NIET wordt gecensureerd:

FB-Fokkersplatform
FB-Ruimdenkende Kleindier Liefhebbers
FB-Hobby 2.0
FB-RASKIP
FB-Zijdehoenders (mèt 's')
FB-Pluimveefokkers voor fokkers

**Wil je iets?
Ga er dan voor.
Het enige wat zomaar uit
de lucht komt vallen is regen...**



even afgezien van tekorten bij KLN dan



Het "onderbrengen" van die tekorten bij de "juiste" posten is nog een heel gepuzzel...

Hoe groener... hoe beter!

Het HB

- had adequaat op signalen van haar leden met betrekking tot RHD(2) kunnen anticiperen
- had de RHD(2)-problematiek op tijd en actief in kaart kunnen brengen
- had eerder kunnen overleggen met de UvU, vaccinfabrikanten danwel DA-organisatie(s) met betrekking tot RHD(2)
- had in het afgelopen jaar met betrekking tot RHD(2) informatie bij haar leden in kunnen winnen wat de wensen waren
- had met betrekking tot RHD(2) eerder besluiten kunnen nemen en beleid kunnen ontwikkelen

(Dit is, hoewel te laat, sinds 5 augustus in uitvoering)

Maar er is nog veel meer te doen voor het HB...

Een 'to do'-lijstje voor het HB met items in willekeurige volgorde. Het HB kan/moet:

- door inventarisering op de voet volgen hoe groot de schade is doordat fokkers stoppen of minder inzenden door het moeten enten tegen RHD(2)



- haar financiën op orde brengen
- NKP BV onder scherpe controle brengen
- de leden over 2015 en voor 2016 en 2017 financieel transparant uitsluitel geven over baten en vooral lasten



- de ICT op orde (laten) brengen

(Inzake vogelgriep informeerde KLN op haar website de leden. Daardoor is waarachtig een punt groen geworden!)

- een digitale nieuwsbrief voor de leden ontwikkelen/laten ontwikkelen
- een digitale standaard ontwikkelen/laten ontwikkelen
- onderzoeken of een digitale versie van Kleindier Magazine haalbaar is
- een digitaal tatoeëersysteem ontwikkelen/laten ontwikkelen
- de reglementen op orde brengen
- ervoor zorgen dat er een onafhankelijke commissie Geschillen en Juridische Zaken gaat functioneren



- NKP BV onder scherpe controle brengen
- een onafhankelijk onderzoek toelaten naar fraude en corruptie bij NKP BV vanaf 2011
- de leden een exploitatie-overzicht van BoerenVee geven
- een onafhankelijk onderzoek toelaten naar de handel en wandel van het HB vanaf 2011
- de lopende fraudezaak (NKB) na ca. 10 jaar eens met een voor de leden positief financieel resultaat afsluiten
- de eisen in de hoenderstandaard met genetische mogelijkheden in overeenstemming brengen
- een professioneel extern gericht PR-beleid gaan voeren
- de (snelheid van de) communicatie naar de leden beter ontwikkelen
- de FB pagina Kleindierplaza op orde brengen en onderhouden
- stoppen met censuur in Kleindier Magazine
- stoppen met censuur op de website van KLN
- meer energie in de poging tot fusie met de NBS steken
- door de ALV aangenomen voorstellen die in strijd zijn met de statuten herroepen
- de organisatie(schijven)structuur in het kader van meer directe democratie her-iijken
- het stemgedrag van de afgevaardigden in de ALV per vereniging publiceren
- voor vacatures in het HB open sollicitatieprocedures instellen
- HB-leden per jaar 'afrekenen' op de resultaten van hun functioneren
- onderzoeken of een 'ambtelijk secretaris' een haalbare optie is

Voorlopig moeten we er nog van uitgaan dat door de bezetting het HB haar taak qua kennis en kunde (nog) niet aankan.

***FokkersPlatform* houdt in het belang van alle fokkers en liefhebbers kritisch een vinger aan de pols, in de verwachting dat deze lijst binnen korte tijd helemaal 'groen' zal zijn geworden.**

Met elkaar naar directe democratie en transparantie!