



NIEUWSBULLETIN

voor u én voor uw leden

www.fokkersplatform.nl

Voor u samengesteld door kritische 'Knipselaars'
met hart voor onze liefhebberij!

In nummer 2017 - 06:

➔ - OPROEP! OPEN SOLLICITATIEPROCEDURE



- Op een andere site werd een petitie gestart...
- ➔ - Reactie: **Bestuur van KLN voor de rechter gedaagd!**
- ➔ - Het tentoonstellingsverbod voor hobbypluimvee dreigt **DEFINITIEF** te worden!
- Rechter zet streep door huisdierenlijst
- Alles draait om kennis!

Verboden literatuur voor fokkers die meer willen weten
en zelf kiezen waar ze hun informatie vandaan halen

- *Hoe groener... hoe beter!*

Naar aanleiding van de reeds verschenen **NIEUWSBULLETIN'**s
melden meer en meer fokkers en liefhebbers zich aan om
ook zelf **NIEUWSBULLETIN** te ontvangen!
Wilt u zelf ook geïnformeerd worden?
Een mail naar:
Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl is voldoende!



Alle Nieuwsbulletin's met ingezonden brieven en de discussies tussen leden op Facebook kunt u onder de

knop 'buttons' terugvinden op onze website:

www.fokkersplatform.nl

Want het moet maar eens gezegd worden!

voor alle Kleindierliefhebbers in Nederland.

Contact: Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl

Een groeiende groep kleindierliefhebbers tracht te voorkomen dat onze hobby door falend bestuur of wanbestuur ten onder gaat. Kleindierplaza op Facebook wordt sinds 2014 niet meer onderhouden en op de KLN-site worden berichten die het bestuur niet bevallen verwijderd. Bij gebrek aan een open discussieplatform is daarom *FokkersPlatform* opgericht.

Velen weten dat het fout gaat, en laten het gebeuren! Kritiek moet daarom bespreekbaar worden!

NIEUWSBULLETIN is een bundeling van **UW** berichten die u als fokkers en liefhebbers in openbare discussies op Facebookpagina's plaatste en informatie of standpunten bevatten die voor alle leden van KLN en andere kleindierliefhebbers van belang kunnen zijn. De opgenomen berichten zijn anoniem. **Het gaat om de boodschap en niet om de boodschappers!** Opgenomen berichten worden wel geredigeerd, maar niet van commentaar voorzien. **NIEUWSBULLETIN** verschijnt op onregelmatige tijdstippen en wordt naar de secretaris (**om naar hun leden door te sturen!**) van elke vereniging en speciaalclub gemaïld (behalve naar de enkele secretarissen die zich hebben afgemeld omdat ze het niet nodig vinden hun leden te informeren).

Bestuursleden
gezocht!

OPROEP! OPEN SOLLICITATIEPROCEDURE zonder aanzien des persoons!

FokkersPlatform gaat, zoals met het Stappenplan al indirect in Nieuwsbulletin 2016 - 12 werd aangegeven, door op de ingeslagen weg met als doel de lijst **Hoe groener... hoe beter!** geheel groen te maken.

Voor een (interim)bestuur (van KLN als het huidige bestuur aftreedt of van een nieuwe organisatie) zoals gepubliceerd in Nieuwsbulletin 2016 - 9 roepen wij integere kandidaten/doortastende aanpakkers met vaktechnische kennis en kunde op voor een nieuw te vormen team.

De voorgaande tekst (en nog meer) ZOU in Nieuwsbulletin 2017 - 5 komen. Om zelfreinigend vermogen binnen KLN in de huidige kritische situatie nog een kans te geven besloot het team achter FokkersPlatform daar tot na de komende ALV nog vanaf te zien...

Door de arrogante weigering om een onderzoek toe te staan naar het handelen van enkele bestuursleden en de directieleden van NKP B.V. gedraagt het bestuur zich als geheel niet meer als 'onafhankelijk' gremium.

Natuurlijk moet een onderzoek uitgaan van een vermeend laakbare situatie, anders worden er geen 'schuldigen' gevonden. Het bestuur laadt meer en meer de verdenking op zich dat zij de schuldigen in eigen gelederen wil dekken.



Fanatiek afgeremd door Jan Saliegeesten, veranderingsangsthazen, meelopers, discipelen en farizeeërs...

-maar gedwongen door de aanzwellende kritiek-



..besloot het bestuur uiteindelijk om met KLN een nieuwe weg in te slaan... De goegemeente werd zo weer even gerustgesteld... en kan verder slapen... De wakkeren vrezen echter, dat het inslaan van die nieuwe weg net als met "de dikke en de dunne" wel eens minder goed zou kunnen uitpakken, omdat het dagelijks bestuur nog niet op enige integriteit, kennis, daadkracht of visie kon worden betrappt... *Dit is gewoon het noemen van feiten, geen onruststokerij!*



Er moeten eindelijk (vele) knopen worden doorgesneden!

Er staat voor onze hobby teveel op het spel!

Zo moet de bio-industrie op een veilige wijze letterlijk haar eigen stront gaan opruimen!

Voor ons moet het tentoonstellingsverbod van tafel!

Het is tijd voor daadkracht, tijd voor actie! (FP)

Op een andere site werd een petitie gestart...

FokkersPlatform heeft op 20 maart gemeend dit initiatief te moeten adopteren. Dit omdat een integer en enthousiast lid van KLN groot onrecht is aangedaan. De petitie is inmiddels al door veel fokkers getekend en staat nog steeds open.

PETITIE

Wij, leden van Kleindier Liefhebbers Nederland, constateren het volgende:

In de Algemene Ledenvergadering op 20 juni 2015 is een bestuursvoorstel aangenomen om Hans Ringnalda als lid te royeren.

In de laatste 70 jaar is maar één keer eerder een lid geroyeerd!

Royeren gebeurt in het geval van fraude of oplichting.

Dat is in dit geval volstrekt niet aan de orde.

Wij constateren:

dat het bestuur niet volledig is geweest in het informeren van de leden over haar beweegredenen. Sterker nog, veel leden wisten van niets.

Ook bij de gevolgde procedure zelf kunnen, statutair gezien, vraagtekens worden gezet.

Ringnalda werd het door de voorzitter in de Algemene Ledenvergadering meerdere keren onmogelijk gemaakt om zijn verweer uit te spreken.

Hans Ringnalda heeft in diverse functies en als keurmeester gedurende tientallen jaren zich enthousiast ingezet voor onze liefhebberij.

Keer op keer droeg hij ideeën en oplossingen aan.

Het belang en de promotie van onze liefhebberij stond bij zijn handelen altijd voorop en dat handelen was altijd gericht op samenwerking.

Zo maakte hij in 2005 de fusie tussen Avicultura en Fokkersbelangen mogelijk, waardoor KleindierMagazine het licht zag.

Tallose artikelen en boeken verschenen van zijn hand.

In binnen- en buitenland staat hij als fokker, keurmeester en mens dan ook in hoog aanzien.

Dit is onder andere verwoord op facebook met "***Fokkers belang geschil Hans Ringnalda***".

Mede door de inzet van Ringnalda in Den Haag, maar ook in het Europese Parlement in Brussel, samen met anderen, en het inschakelen van zijn netwerk in de politiek en media werd in 2003 tijdens de vorige grote vogelgriepuitbraak de veterinaire regelgeving voor onze liefhebberij in positieve zin aangepast. ***Hij ging toen al voor ons op de barricaden!***

Ook nu weer is hij een van de weinigen die zich druk maakt over het tentoonstellingsverbod.

Bent u voor vooruitgang, voor het redden van de tentoonstellingen?

Zorg dan dat we Hans terugkrijgen!

Door de huidige crisis waarin onze liefhebberij zich door overheidsmaatregelen waaronder het tentoonstellingsverbod bevindt is iedereen nodig die op welke wijze dan ook in staat is voor oplossingen te zorgen.

Naar onze mening is dit royement door het bestuur onvoldoende doordacht en onderbouwd

en wij verzoeken het bestuur van Kleindier Liefhebbers Nederland, in het belang van de hele liefhebberij:

zo spoedig mogelijk (met een voorstel te komen om) dit royement ongedaan te maken.

U kunt deze petitie ondertekenen door op de site van FokkersPlatform op Facebook waarop die is geplaatst "ik ook" te zetten.

Reactie:

Hans Ringnalda reageerde ook op de petitie:

Tot mijn verbazing maar ook genoegen zag ik een petitie gestart worden op Fokkersplatform op Facebook om mijn royement (op initiatief van het bestuur van KLN) ongedaan te maken. Het deed en doet mij goed dat er nog mensen zijn die zelf nadenken, het voor mij opnemen, en niet achter een bestuur aansjokken dat de belangen van de leden onvoldoende behartigt, om het netjes uit te drukken.

Er zullen echter leden van KLN, fokkers en liefhebbers zijn die zich wellicht afvragen waarom deze petitie is opgestart, en wat de achtergronden zijn. Daarom heb ik getracht in het navolgende in een nutshell de voorgeschiedenis en huidige situatie te schetsen.

In 2014 ontdekte ik fraude, oplichting en corruptie door directieleden van Nederlandse Kleindier Publicaties BV. Ik sprak hen daar op aan, en vroeg het bestuur van KLN om actie te ondernemen. Het bestuur 'dekte' rechter de vriendjes en ik werd respectloos doodgezwegen. Met een 'Open Brief' (*die ik eerst aan het bestuur ter goedkeuring had voorgelegd om te voorkomen dat er onjuiste zaken in zouden staan!*) informeerde ik als klokkenluider uiteindelijk een groepje leden. Plotse-ling reageerde het bestuur toen wél en stuurde alle verenigingen in het land een brief. Het zou zich beraden op maatregelen jegens mij naar aanleiding van mijn 'aantijgingen'. Het bestuur maakte (op advies?) snel van deze strafrechtelijke(!) fraudekwestie een civiele kwestie die alleen maar om geld zou draaien. Dit was absoluut niet waar, het ging om fraude en corruptie!

Alleen het wapen van royering zou, dacht het bestuur, mij monddood kunnen maken en daarmee een onderzoek naar hun handelen kunnen voorkomen. Op 6 februari 2015 werd mij via hun advocaat door het bestuur tot mijn verbijstering meegedeeld dat ik werd geroyeerd, want *van het bestuur kon niet gevergd worden mij als kritisch lid te handhaven*. Dank je de donder...

Welke kwade genius kwam op dit idee? Meneer BaB-BelBox? De secretaris van KLN? Of de voorzitter?

In niet één, maar keer op keer gaf ik in meerdere brieven aan de advocaat van het bestuur van KLN onderbouwd aan, dat wat het bestuur van plan was statutair helemaal niet kón. Maar zij volhardde star en eigenwijs in haar voornemen wat zo illegaal was als wat.

De leden werden via het Jaarboek onvolledig geïnformeerd en bestuursleden reisden stad en land af om op vergaderingen ervoor te zorgen dat hun royementsvoorstel voldoende steun zou krijgen. Daartegen verweren kon ik mij niet. Ik kon mij slechts bij de Commissie van Geschillen en Juridische Zaken verweren, een commissie die helemaal niet bleek te bestaan.

Het bestuur tilde daar niet zo zwaar aan en hevelde de kwestie 'gewoon' even over naar de Algemene Leden Vergadering ALV.

Maar, mocht het bestuur dat statutair wel doen?

In mijn verweer op de ALV gaf ik, voor zover ik niet door de voorzitter (*die vooraf van de inhoud van mijn verweer op de hoogte was*) op cruciale punten werd onderbroken, aan, waarom de redenen om mijn royement voor te stellen stonken, en dat er heel andere, persoonlijke, belangen van bestuurders speelden.

(Want de werkelijke reden om mij te royeren was niet dat ik KLN (= de leden cq de organisatie) beschadigd of in diskrediet gebracht zou hebben (want daartoe had ik geen enkele reden), maar dat ik bestuursleden aansprak op hun frauduleuze en corrupte handelen).

Op de ALV van 20 juni 2015 gaf ik opnieuw onderbouwd aan hoe en waar het bestuur in strijd met de statuten handelde, dat het royementsvoorstel van het bestuur daardoor niet eens kón worden aangenomen, en dat de hele procedure om mij te royeren van geen kanten klopte en volgens het Burgerlijk Wetboek daardoor nietig was. Terwijl de voorzitter WIST dat wat hij deed illegaal was liet hij het voorstel toch in stemming brengen en bezwoer de ALV nadrukkelijk dat de hele procedure statutair absoluut verantwoord was.

Daarmee werd de ALV bewust misleid.

Dat de hele procedure volstrekt in strijd met de statuten was bevestigden nadien eerst een door mij geraadpleegde jurist en daarna een voormalig kantonrechter ook nog eens. De statuten blijken een inconsistent geheel (zootje) en de gevolgde procedure om mij 'weg te werken' bleek zo lek als een mandje. *Hoe goed deden de notaris en de advocaat, adviseurs van KLN en 'vriendjes' van de voorzitter, hun werk eigenlijk?*

Ik stuurde het bestuur het oordeel van de kantonrechter toe en vroeg op 6 oktober 2016 opnieuw om het royement ongedaan te maken. Het bestuur, hoewel wetend dat het statutair volkomen onverantwoord had gehandeld, gaf niet toe en liet haar advocaat op 17 november 2016 'gewoon' antwoorden dat ze haar besluit handhaafde.... Daardoor dwong zij mij juridische stappen te ondernemen. Aan het voorgaande besteedde Fokkersplatform in een van de bulletins aandacht.

Door het aanzetten tot een openbare lynchpartij trachtte het bestuur van mij een outcast te maken. En dat nadat ik mij energiek meer dan 50 jaar op vele fronten voor onze liefhebberij heb ingezet.

Spelen er achter de schermen nog héél andere vreemde zaken een rol waardoor het bestuur gewoon niet toe kán geven? Is het bestuur dáárom zo benauwd voor een onderzoek waardoor deze openbaar worden?

Na twee jaar kwam er een eind aan mijn geduld! Het gebrek aan daadkracht van het bestuur inzake RHD en de vogelgriep cq het tentoonstellingsverbod die onze hobby direct in gevaar brengen deden mij besluiten actie te ondernemen.

Voordat de hele liefhebberij door dit incompetentste bestuur naar de bliksem zou zijn geholpen.

De aankondiging van de dagvaarding werd op 20 maart naar de advocaat van het bestuur gestuurd.

Ik had het bestuur ook direct kunnen dagvaarden.

Maar ik stak opnieuw mijn hand uit om tot een oplossing te komen. Het bestuur kreeg nog een kans met een termijn tot 31 maart om haar illegale besluiten te corrigeren. Door mijn advocaten werd geëist dat het royement zou worden teruggedraaid en de volgende tekst in Kleindier Magazine zou worden geplaatst:

Het bestuur van Kleindier Liefhebbers Nederland heeft op 6 februari 2015 de heer J. Ringnalda op onrechtmatige wijze geschorst hetgeen heeft geleid tot het onrechtmatige royement van de heer J. Ringnalda op de ALV d.d. 20 juni 2015. Het bestuur van Kleindier Liefhebbers Nederland heeft met onmiddellijke ingang en met terugwerkende kracht het besluit tot schorsing d.d. 6 februari 2015 en het royement d.d. 20 juni 2015 ongedaan gemaakt. Het bestuur van Kleindier Liefhebbers Nederland biedt de heer J. Ringnalda haar oprechte excuses aan voor de onzorgvuldige procedurevoering die heeft geleid tot de onrechtmatige schorsing en het onrechtmatige royement.

Als het bestuur hieraan geen gevolg zou geven en de aantijgingen aan mijn adres niet terug zou nemen zou het na de gegeven termijn per direct worden gedagvaard en op korte termijn voor de rechter staan...

Bestuur van KLN voor de rechter gedaagd!

Op 30 maart vroeg de advocaat van KLN uitstel omdat hij "de stukken nog moest bestuderen"...

Van een zaak die zó klaar was als een klontje?

Of was het vertragingstaktiek om de kwestie over de ALV heen te kunnen tillen?

Ik gaf hen opnieuw tijd en stelde een deadline t/m 5 april om te antwoorden. Op 6 april werd omstandig en met taalkundige haarkloverij meegedeeld dat het bestuur haar besluit handhaafde. Want ik was niet geroyeerd, maar mijn lidmaatschap was beëindigd. (**Rechtspersonenrecht: royeren is het lidmaatschap beëindigen**). De laatste kans op een minnelijke schikking was daarmee verkeken. Daarop moest ik de dagvaarding helaas laten betekenen waardoor het bestuur in rechte werd betrokken. Na zoveel pogingen is er voor mij geen ruimte meer om met dit bestuur nog te praten! Bestuursleden blijken inmiddels opnieuw verhalen in de wereld te zetten over 'wat ik allemaal wel niet zou hebben gedaan'. Verhalen waartegen ik mij niet kan verdedigen.

Niet: "jongens, sorry, we zaten fout", **wat hen ondanks alles zou hebben gesierd**. Nee, het bestuur probeert bewust opnieuw uit eigenbelang haar niet bestaande gelijk te halen!

Dat ik, omdat dit bestuur om zichzelf in te dekken mijn integriteit bewust in diskrediet heeft gebracht door het rondstrooien van 'verhalen', de juridische weg zou gaan bewandelen heb ik meerdere keren aangegeven.

Dat het bestuur deze procedure gaat verliezen is zelfs voor een leek al een uitgemaakte zaak.

We kunnen gerust spreken van wanbeleid en van onbehoorlijk bestuur!!!

Door bestuursleden, die zélf verantwoordelijk zijn voor fraude en corruptie en 'hun huid proberen te redden', kwam het tot deze procedure.

Een kostbare procedure voor rekening van de leden. Dit bestuur heeft KLN willens en wetens in diskrediet gebracht.

Had iemand zich wel in deze zaak verdiept? Wat mij heeft verbijsterd is, dat er tussen de afgevaardigden naar de ALV in 2015 juridisch geschoolden aanwezig waren. Behalve één fokker trok echter niemand aan de bel of stelde vragen. Het merendeel van de afgevaardigden liep als makke schapen achter dit bestuur aan en het bestuursvoorstel werd aangenomen.

Men liet het gewoon gebeuren!

Waar is dan in het duaal bedoelde stelsel de controletaak van de ALV ten opzichte van het bestuur gebleven? Op deze wijze geeft de ALV het bestuur, met het risico dat iets volkomen fout gaat, volledig vrij spel. Met zoals nu een groot financieel tekort en een nog steeds gehandhaafd tentoonstellingsverbod als enkele van de consequenties voor de leden...

Voor onze liefhebberij is het een blamage dat de ALV een bestuur, dat liegt en bedriegt en haar leden bewust misleidt, gewoon laat "zitten". De ALV laat een onkundig bestuur, een "bestuur" dat dubbel spel speelt, de belangen van de fokkers niet behartigt en er slechts voor zichzelf zit, gewoon haar gang gaan.

Hoe geloofwaardig is dit bestuur nog bij de overheid? Een "bestuur" dat er zelfs niet voor terugdeinst om te trachten uit eigenbelang een lid door leugens compleet de vernieling in te helpen...

Mijn hele leven heb ik gevochten tegen onrecht, corruptie en vriendjespolitiek.

Ik GA voor waar ik voor STA, en dat is ook voor onze hobby!

Dit kunstje *flikte het bestuur daardoor nét even de 'verkeerde'!*



Het gezond verstand brak niet uit. Menig bestuurslid kan na alle kunstjes nu nog slechts vertrouwen op z'n glazen bollen.

Het tentoonstellingsverbod voor hobbypluimvee dreigt DEFINITIEF te worden!

Uit de post, opgenomen in Nieuwsbulletin 2017 - 5:

Vogelbescherming Nederland pleit voor een degelijk onderzoek naar de oorzaak en verspreiding van de vogelgriep. *“Dat is niet alleen in het belang van vogels, maar ook van mensen”*, schrijft de organisatie in een brief aan staatssecretaris Martijn van Dam (Economische Zaken). De vogelbescherming is verontrust dat er geen goed onderzoek wordt gedaan naar aanleiding van de uitbraak van het vogelgriepvirus H5N8. Duizenden wilde vogels stierven en verschillende pluimveebedrijven moesten worden geruimd.

Reacties:

Een definitief tentoonstellingsverbod zou wel heel erg jammer zijn

Zeker, de sport is dan ten dode opgeschreven

Klopt, en het publiek zal er geen traan om laten! We moeten nu zelf in actie komen!

Om welke dieren gaat het en hoe werden ze gehouden?

Om watervogels+hoenders+dwerghoenders+fazanten

In Den Haag vergeet men (ook een argument om in te brengen!), dat als tt'n verboden worden er toch via speciaalclubs (kleine) shows voor de leden/fokkers worden georganiseerd, die oncontroleerbaar zijn!

En in België? Daar wordt én het tt-verbod, én de opklopplicht én het verbod op aanvoer van pluimvee naar markten... morgen opgeheven!

Welke argumenten heeft degene, die in Den Haag voor onze belangen opkomt en met de vuist op tafel slaat cq zou moeten slaan? Diverse: trekvogelverhaal - volgens rapport van de FAO (Verenigde Naties) is kul; mestverwerking bio-industrie (opslag + uitrijden) - is veroorzaker (andere mestverwerking kost gigantisch veel, dus worden de trekvogels als kapstok benut); een uitbraak dooft bij hobbyhouders snel uit (gering aantal dieren); een tt-verbod zal leiden tot 'wilde onderonshows', die voor de overheid oncontroleerbaar zijn; het tt-verbod heeft impact op honderdduizenden mensen en hun leefomgeving; We laten alles maar gelaten over ons heen komen...

In België wordt vandaag het tentoonstellingsverbod en het verbod op aanvoer van pluimvee naar markten opgeheven. Kortom, met kennis is in Den Haag nog veel te bereiken! Maar niet iedere fokker kan zijn belangen in Den Haag bepleiten, daarvoor zijn ook connecties en relaties nodig. Politiek heeft een pesthekel aan publiciteit. Waar is de actiebereidheid? Waar zijn de voorbeeldbrieven die gemaald kunnen worden (zie de acties inzake de positieflijst en de actie van Vogelbescherming Nederland!) Wie hebben we om dit politiek aan te voeren?

Volgens de vogelbescherming werd na het uitbreken van de epidemie al snel gewezen naar wilde vogels als bron. *“Dat is uiteraard mogelijk. Maar dan blijft de vraag waar deze vogels het virus hebben opgelopen. Het is niet uitgesloten dat wilde vogels het virus juist via de pluimveesector hebben gekregen, hier of elders in Europa of Azië.”*

Heeft het bestuur van KLN zich bij de brief van Vogelbescherming Nederland 'aangesloten'?

Of een eigen brandbrief naar het ministerie gestuurd?



Welke persoon komt voor ons op in Den Haag?

Inenten is dat een optie?

Vaccinatie, of beter, de regelgeving daaromheen was zo omvangrijk dat dat in de praktijk niet haalbaar was. (Complete administratie, bijhouden wie er langs kwam, waar dieren heen gingen, dode dieren opsturen etc etc, plus dat de ringen in de bijlmerbajes als voeding niet zouden hebben misstaan.

In Den Haag vertegenwoordigt een dierenarts ons. Een vaktechnisch uitstekende man met kennis, maar GEEN actievoerder!

Zit er niemand van het hoofdbestuur van ons in?

Hij vertegenwoordigt KLN als veterinaire in het overleg met het ministerie en andere dierbelangengroepen als de NbvH. Geen enkele politieke partij heeft dieren als kernitem. De PvdD wil zelf tt'n verbieden, én de fok!!! Van het hoofdbestuur zit er in Den Haag niemand bij dat overleg... Er is geen "politieke" invloed van KLN!

Als dit zo 'doorkabbelt' en iedereen het gelaten over zich heen laat komen, dan zijn er straks geen tentoonstellingen meer, ook geen Noordshow, verenigingen stoppen en ook KLN gaat ter ziele. Want shows zonder pluimvee zijn niet kostendekkend, tenzij de inschrijfgelden dramatisch worden verhoogd.

Er staat erg veel op het spel! Wat ik elders al schreef: dingen die heel goed, goed, minder goed of helemaal niet goed zijn geregeld/gemaakt/gedaan zijn feiten. Daar is iemand voor verantwoordelijk. Dat kan toch gewoon benoemd worden? Niet alleen in positieve, maar ook in negatieve zin.

Dat is niet schoppen tegen KLN wat vaak wordt gezegd! Dat is iemand ter verantwoording roepen als die iemand niet (goed genoeg) doet waarvoor hij door de leden gekozen is. ***Iemand aanspreken op niet functioneren is niet tegen, maar juist voor en in het belang van de leden!***

Anders kan er over niets meer gediscussieerd worden, want voor alles is wel iemand verantwoordelijk! Dan mag er nooit kritiek op welke wijze dan ook geuit worden! Dan is een criticus dus ook altijd de schuld van een situatie. Dit is het omdraaien van oorzaak en gevolg.



Waarom stoppen we niet met die grote landelijke tentoonstellingen en gaan we over naar lokale tentoonstellingen en tentoonstellingen voor één specifiek ras. Ik fok al 16 jaar met plezier Maranskippes en heb nooit een tentoonstelling nodig gehad om mijn plezier daar in te bevorderen.

dat is een tendens die al wat langer aan de gang is. Shows voor 1 ras. De stap naar wilde shows is dan klein. In je eigen achtertuin of schuur met wat vrienden en hun dieren. Nog een stap en ze worden "illegaal". Op deze wijze verliest de overheid alle controle, die nu door alle regeltjes en verboden en geboden tot een maximum is opgevoerd. Echter, de kern om die weg verder op te gaan is de regelgeving van het ministerie op niet solide bases. De bio-industrie moet letterlijk haar eigen stront, maar dan op een andere manier, opruimen! Mijn handen zijn door KLN gebonden. Zolang dat zo blijft kan ik niets doen helaas.

Waar we met zijn allen ook op uit willen komen, er moet zeker iets constructiefs gebeuren. We hebben een geweldige hobby, maar dien is erg kwetsbaar geworden! Alle hens aan dek en KLN is aan zet. We denken graag mee en werken graag mee, we hebben uiteindelijk 1 gemeenschappelijk doel.

De wal zal het schip keren. Onvermijdelijk.

Zolang alles op z'n beloop wordt gelaten en de koers niet wordt gewijzigd zal dat keren een plotselinge botsing kunnen worden... Als hobbyfokkers hebben we dan een fikse deuk opgelopen met de nodige averij aan ons schip (= hobby).

Ik krijg niet alles mee van de vogelgriep gevallen en ben al helemaal niet politiek ingesteld en heb misschien iets gemist, maar er is iets wat ik niet snap. Vorig jaar is er toch een brief naar de tweede kamer gegaan van de staatssecretaris(?) die er voor gezorgd heeft dat de regelgeving is aangepast, resulterende dat hobbyhouders dieren mogen blijven vervoeren van en naar elkaar als er een vervoersverbod geldt voor bedrijven (tenzij binnen een straal van... 10(?)km. van een getroffen bedrijf) en een ophokplicht voor hobbyhouders een dringend advies is maar geen verplichting.

Ik dacht dat het erdoor was dat de hobbyhouders aanpakken zinloos is, door deskundigen (ik weet niet welke) zo besloten.

Wat ik niet snap is wanneer en hoe er ineens (een half jaar later zoiets) wel is besloten hiertegen op te treden. Ik zou het erg jammer vinden als er geen tt'n meer gehouden worden. Ik zit nog niet zo lang in de sport en ken niet veel mensen. Door tt'n leer ik enorm veel over mijn rassen, het fokken, de mensen, andermans kippen, contacten/kansen om kippen van verder weg te kopen etc. En ik denk dat ik hierin niet de enige ben. Ik denk dat als je tt'n afschaft je daarmee ook bepaalde rassen een doodvonnis geeft. Denk aan zelfdzame rassen of rassen die weinig gefokt worden. Door de grote shows krijgen ze toch meer bekendheid en daarmee meer belangstelling. En daarbij is het een van de weinige kansen om je eigen kippen te vergelijken met andermans kippen aangezien je met een zeldzaam ras vaak de enige in de directe omgeving bent. Daarbij denk ik ook dat als je wel kleine lokale tt'n blijft organiseren er op een gegeven ogenblik grotere verschillen in de interpretatie van de rasstandaarden komen omdat het lokaal gehouden wordt. Wat je nu bijvoorbeeld hebt met de verschillen tussen landen. Ras-tt'n zouden dan wel kunnen. Maar ik woon net onder Groningen en ik reis niet het halve land door om mijn kippen te showen. Het is voor mij echt hobby en ik show 2 of 3 keer in een jaar om van te leren en een correct fokdoel te houden en niet om prijzen te winnen. Ik neem de Noordshow altijd als belangrijkste doel omdat je op de lokale tt'n toch enorm verschil ziet in keuruitslagen. Wat je (is mijn ervaring) toch minder hebt op de grote tt'n plus dat je toch ook

een beetje competitie hebt wat het toch ook wel leuker maakt en je meer stimuleert correct te fokken. Ik heb gehad dat 1 kip 96 punten had op de ene lokale show en 90 op de volgende en dat is dus ook wat ik bedoel met de verschillen in standaard die ontstaan aangezien veelal dezelfde keurmeesters worden gevraagd in dezelfde gebieden. Op grote shows wordt dat toch meer gemixt waardoor de standaard nationaal blijft. of zie ik dat verkeerd?

Heb vooral niet te hoge verwachtingen als het gaat om actie van het KLN bestuur.

Als dat waar is, waarom worden die mensen die voor ons op moeten komen en dat in jouw ogen onvoldoende doen dan niet ter verantwoording geroepen? Zo gaat alles naar de bliksem.

Heeft te maken met het helaas uiterst behoudende karakter van de organisatie van onze liefhebberij.

Dat zit niet alleen in de organisatie...

Maar dan schieten de leden toch in hun eigen voet? Als hun belangen niet (goed genoeg) worden behartigd, en je doet daar niets aan, dan benadeel je toch jezelf? Er is een verschil tussen KLN, dat zijn we met z'n allen, en het bestuur, dat gekozen is om voor ons op te komen.

Dan gaat u toch een brief schrijven, als ik u hier zo ziet schrijven lijkt mij het goed dat u hierin de verantwoordelijkheid in kan nemen.. De politiek en voor de PvdD is zowiezo een partij waar we niks mee hebben..

Maar goed misschien een begin... Ik heb ook al geprobeerd om via het nieuws te praten, maar er wordt niet naar geluisterd of over uitgezonden..

Ik ben op voorstel van 2 leden van het bestuur geroeyerd omdat ik kritiek had op hun handelen en functioneren. Ik ben daardoor (na 55 jaar) geen KLN-lid meer (helaas). Zolang dat zo blijft kan ik niets doen, want ik vertegenwoordig niets, alleen mijzelf als ik mijn contacten in de media (TV en kranten) inschakel of in Den Haag of Brussel ga praten. Bovendien, als ik dat toch zou doen, wordt ik niet door het bestuur gesteund, want waarom zouden ze, en loop ik een groot risico een mes in m'n rug te krijgen. Het ligt dus ietsje complexer.

Oké dacht het zo... Nou ja, dan denk ik ook dat mensen met hun hobby er dan meer van moeten zeggen of demonstreren met een grote groep...

Dat klopt helemaal. Maar onze hobby is al een poosje als een land zonder regering...

Welkom in de maatschappij...

Zolang fokkers achter hun laptopje hun kritiek spuien (of juist niet), maar verder niets doen, dan verandert er niets en loopt onze hobby groot gevaar.

De uitspraak: "het is MAAR een hobby" verraadt vaak,

dat men er niet veel voor over heeft. Gelukkig is onze hobby voor anderen "een" hobby of zelfs "de" hobby. Ik heb mij op vele fronten 55 jaar voor onze liefhebberij ingezet. En juist nu, nu mijn handen gebonden zijn, kan ik niets doen...

Een vraag: als je weer lid van de KLN zou zijn. Wat zou je voor de leden of het bestuur kunnen betekenen betreffende vogelgriep?

Zonder aanzien des persoons zou ik ogenblikkelijk een task force samenstellen, een actieplan opzetten, zelf al mijn nationale en internationale contacten in de politiek en media inschakelen om het tentoonstellingsverbod met solide argumenten van tafel te krijgen. Dat kan niet wachten "omdat er nu toch geen tentoonstellingen zijn", want afwachten betekent in het najaar wéér tegen hetzelfde aanlopen! En KLN kan niet de grote shows blijven ondersteunen in het geval van calamiteiten. Daar komt een eind aan. Ofwel: ACTIE!!!! Net zoals we dat in 2003 in Den Haag en Brussel deden. Dat had resultaat, anders was er nu al geen hobby meer!!!!

Ok, snel lid worden. Mocht dat niet kunnen? Hoe kunnen we helpen? Via een petitie?

Ik ben, op valse gronden, geroeyerd! Dat betekent dat ik alleen weer lid kan worden als dat besluit wordt teruggedraaid. En dat kan weer alleen door een voorstel voor de ALV in te dienen. Ja, een petitie zou ook kunnen, maar dan nog zou de ALV een genomen besluit moeten herroepen. Tenzij het bestuur een maatregel afkondigt en het voorstel + besluit terugdraait....

Nu ik lid ben van KLN kan ik de overige leden vragen of ze ook voor zijn om het besluit van het HB je te roeyeren terug te draaien.

Voor mij is het beoefenen van onze hobby niet los te zien van het voortdurend streven naar een betere organisatie in het belang van alle leden. In de geest van de tijd betekent dat het omzetten van een faciliterende organisatie in een kennisorganisatie. Het is duidelijk dat wij –als fokkers– die betere organisatie 'met elkaar' vorm zullen moeten geven. En dat eist behalve kennis of rationele kracht ook verbeeldingskracht en creativiteit. Maar vooral ook tolerantie en respect voor andersdenkenden. Het betekent ook, dat we alle kennis binnen de eigen gelederen moeten mobiliseren om solide antwoorden te vinden op de vragen die inmiddels opdoemen en daardoor oplossingen voor de crisis waarin onze liefhebberij zich bevindt. Juist het gebrek aan voldoende kundig kader is een belangrijke factor geweest die het glijbaan-effect van onze hobby in de afgelopen 20 jaar heeft veroorzaakt, en daardoor de knellende positie waarin we ten opzichte van de overheid terecht zijn gekomen.

Rechter zet streep door huisdierenlijst

Als lid van Aviornis en tevens lid van KLN begrijp ik niet dat KLN niet met andere verenigingen in de PVH wil deelnemen om tegen alle wetswijzigingen aangaande onze dierenhobby ten strijde te trekken. We zullen als dierenhouders de handen in elkaar moeten slaan om er voor te zorgen dat we onze hobby kunnen blijven oefenen. Nu lijkt het erop dat Aviornis de kosten mag dragen en de kar mag trekken en KLN profiteert zonder kosten. Misschien kunnen jullie hier iets mee om de leden duidelijk te maken wat hier aan de hand is....

Samen uit samen thuis. Als dit verhaal juist is zou ik KLN adviseren om toch samen de kosten te delen.

Moeten ze eerst voor hun achterban eens uit hun stoel komen!

Denk dat de achterban niet eens weet wat er juist afspeelt?

Als het 'decreet' komt dat de fok met alle hobbydieren verboden wordt (vergelijk de vechthonden) dan wordt de meute wellicht wakker. Tot dan blijft een incompetent bestuur aanmodderen!

Denk dat veel fokkers denken zo ver zal het wel niet komen. Maar wat als er een definitief TT verbod gaat komen of dat er geen TT's meer mogen worden gehouden? Dan zijn we misschien te laat?

De fokkers beseffen NIET hoe KRITISCH de situatie

Alles draait om kennis!

Verboden literatuur voor fokkers die meer willen weten en zelf kiezen waar ze hun informatie vandaan halen

De boeken van Sigrid van Dort zijn internationaal bekend en geroemd om de leesbaarheid en compleetheid. Naast duizenden fokkers overal ter wereld hebben ook buitenlandse bibliotheken, hogescholen en universiteiten de (engelstalige edities) op de plank staan. Nederlandse kippenliefhebbers kunnen deze boeken ook lezen, in hun eigen taal nog wel, iets wat niet bij iedereen bekend is. Sinds 2006 worden de artikelen en boeken en daarmee kennis door KLN zoveel mogelijk doodgezwegen. Door de historisch bestaande hekel aan kennis bij het bestuur van NHDB/KLN worden haar boeken moedwillig verzwegen en afgekraakt. Laat u niets wijsmaken, denk zelf en kies zelf. Nederlandse fokkers hebben op basis van deze boeken al vele resultaten behaald in vooral de nieuwe kleuren.

Genetica van de Kippenkleuren

is met recht al 11 jaar de kleurrijke klassieker.



is, en er wordt door degenen die we kozen om onze belangen te verdedigen, NIETS gedaan!

Dan wordt het toch tijd spijkers met koppen slaan.

De mensen achter hun laptop of degenen die nog wat willen doen? Wie? ONZE HOBBY GAAT DOOD!!!!

De situatie: de leden vertrouwen op het actievermogen van het bestuur... Maar het bestuur doet niets... en alles zakt weg... En niemand doet er iets aan...

Ik denk zo langzamerhand, dat de koppen eens bij elkaar moeten worden gestoken..... voor het te laat is.

Eigenlijk is het al te laat!

Wanneer worden de goedwillende fokkers die betrokken zijn wakker?

Op diverse fronten is wel duidelijk dat de hobby in brede zin, dus niet alleen de shows, in de gevarenzone verkeert. Actiebereidheid en dat liefst in breed verband georganiseerd is noodzakelijk

Als er maar shows zijn om je te profileren... Verder denken helaas velen niet. Ach, wat er in die organisatie allemaal gebeurt... op naar de volgende show... Maar de shows staan nu ernstig ter discussie doordat onze vertegenwoordigers richting overheid niets doen, geen gewicht in de schaal leggen door onkunde en gebrek aan kennis en gebrek aan een netwerk! Een "ver van m'n bed show"?

Voor de nieuwsgierige fokker, alles wat je altijd zeker wilde weten over de kippenkleuren, bijgewerkt tot eind 2016. Tweederde foto's, eenderde tekst maakt dit boek een plezier om in te kijken en te lezen. Geïllustreerde uitleg over de kleurvererving voor iedereen vanaf 13 jaar. Voorbeelden hoe de veertekeningen opgebouwd zijn, simpele uitleg. Tweede deel is het receptenboek waarin te zien uit welke ingrediënten de standaard- en nieuwe kleuren bestaan. Meer dan 800 illustraties, 224 pagina's.

Genetica van de Kippenextremiteiten

is het logische vervolg op de Kippenkleuren, hoe het zit met de kammen, baardjes, pootveren, pootkleur, consequenties van veerklour op de rest van de kip, veervariëteiten, huidskleur, letale genen, foto's van kruisingen en ook over genexpressie, epigenetica etc. Alle andere genen die in je kip zitten naast die welke de veerklour bepalen. Meer dan 800 foto's en illustraties, 200 pagina's.

www.tuinvee.nl; Op www.chickencolours.com kunt u nog meer pluimveeboeken vinden.



Hoe groener... hoe beter!

(Inzake vogelgriep informeert KLN sinds 22 november op haar website de leden. Daardoor is sinds Nieuwsbulletin 2016 - 4 van 7 augustus één punt groen geworden!)

Het HB

- had adequaat op signalen van haar leden met betrekking tot RHD(2) kunnen anticiperen
 - had de RHD(2)-problematiek op tijd en actief in kaart kunnen brengen
 - had eerder kunnen overleggen met de UvU, vaccinfabrikanten danwel DA-organisatie(s) met betrekking tot RHD(2)
 - had in het afgelopen jaar met betrekking tot RHD(2) informatie bij haar leden in kunnen winnen wat de wensen waren
 - had met betrekking tot RHD(2) eerder besluiten kunnen nemen en beleid kunnen ontwikkelen
- (Dit is, hoewel te laat, sinds 5 augustus in uitvoering)*

Maar er is nog veel meer te doen voor het HB...

Een 'to do'-lijstje voor het HB met items in willekeurige volgorde. Het HB kan/moet:

- door inventarisering op de voet volgen hoe groot de schade is doordat fokkers stoppen of minder inzenden door het moeten enten tegen RHD(2)



- haar financiën op orde brengen
- de leden over 2015 en voor 2016 en 2017 financieel transparant uitsluitel geven over baten en vooral lasten



- de ICT op orde (laten) brengen
- een digitale nieuwsbrief voor de leden ontwikkelen/laten ontwikkelen

- een digitale standaard ontwikkelen/laten ontwikkelen
- onderzoeken of een digitale versie van Kleindier Magazine haalbaar is
- een digitaal tatoeëersysteem ontwikkelen/laten ontwikkelen
- de reglementen op orde brengen
- ervoor zorgen dat er een onafhankelijke commissie Geschillen en Juridische Zaken gaat functioneren



- NKP BV onder scherpe controle brengen
- een onafhankelijk onderzoek toelaten naar fraude en corruptie bij NKP BV vanaf 2011
- de leden een exploitatie-overzicht van BoerenVee geven
- een onafhankelijk onderzoek toelaten naar de handel en wandel van het HB vanaf 2011
- de lopende fraudezaak (NKB) na ca. 10 jaar eens met een voor de leden positief financieel resultaat afsluiten
- de eisen in de hoenderstandaard met genetische mogelijkheden in overeenstemming brengen
- een professioneel extern gericht PR-beleid gaan voeren
- **de (snelheid van de) communicatie naar de leden beter ont wikkelen**
- de FB pagina Kleindierplaza op orde brengen en onderhouden
- stoppen met censuur in Kleindier Magazine
- stoppen met censuur op de website van KLN
- meer energie in de poging tot fusie met de NBS steken
- door de ALV aangenomen voorstellen die in strijd zijn met de statuten herroepen
- de organisatie(schijven)structuur in het kader van meer directe democratie her-iijken
- het stemgedrag van de afgevaardigden in de ALV per vereniging publiceren
- voor vacatures in het HB open sollicitatieprocedures instellen
- HB-leden per jaar 'afrekenen' op de resultaten van hun functioneren
- onderzoeken of een 'ambtelijk secretaris' een haalbare optie is

Voorlopig moeten we er nog van uitgaan dat door de bezetting het HB haar taak qua kennis en kunde (nog) niet aankan.

FokkersPlatform houdt in het belang van alle fokkers en liefhebbers kritisch een vinger aan de pols, in de verwachting dat deze lijst binnen korte tijd helemaal 'groen' zal zijn geworden.

Met elkaar naar directe democratie en transparantie!