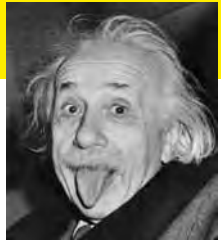




NIEUWSBULLETIN

voor u én voor uw leden



www.fokkersplatform.nl

Voor u samengesteld door kritische 'Knipselaars'
met hart voor onze liefhebberij!

In nummer 2018 - 01:

INGEZONDEN:

- * Waar samenwerking toe leidt...
Speciale DigiShow-Noordshow groot succes!

Zijn oude tijden teruggekeerd?
Mogen de leden van KLN dit
niet weten...?



- * Interview

INGEZONDEN:

- * Keurmeestersexamens op de Noordshow

Elk HB kan na een ALV tot de volgende ALV
ongehinderd doen wat het wil.
Daarna is het excuus voor (soms kostbare!) blunders
vaak een wazig 'lulverhaal'.
En wordt er meestal in de ALV ja en amen geknikt...
Als de leden wakker worden... is het al te laat!
Moet er geen tussentijdse controlemogelijkheid komen?
Waar is de 'vinger aan de pols' in kritische tijden zoals nu,
om tijdig in te grijpen of bij te kunnen sturen?



Heeft u constructieve ideeën hoe we onze liefhebberij beter zouden kunnen organiseren?

Over hoe het anders zou kunnen, ideeën die onze liefhebberij kunnen verbeteren of verder zouden kunnen brengen?

Schrijft u dat dan kort en bondig naar Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl.

Naar aanleiding van de reeds verschenen NIEUWSBULLETIN's melden meer en meer fokkers en liefhebbers zich aan om ook zelf NIEUWSBULLETIN te ontvangen!

Wilt u zelf ook geïnformeerd worden?

Een mail naar:

Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl is voldoende!

Vanwege bedreigingen van buitenaf schreven we in Nieuwsbulletin 2017 - 10:

ALS WE MET Z'N ALLEN
NU NIET MASSAAL ACTIE
ONDERNEMEN
IS HET OVER EN UIT MET
ONZE HOBBY!!!!!!



(naar aanleiding van de door Ringnalda opgestarte actie "WIJ KIPPEN PIKKEN HET NIET MEER!!!!")

en in Nieuwsbulletin 2017 - 11:

Pas op de plaats...

Met RHD, vogelgriep en een tentoonstellingsverbod voor pluimvee is het zaak de handen ineen te slaan om onze hobby te redden!

Doemt er nu een bedreiging van binnenuit op?

In mei 2017 stapte de voorzitter van KLN op. FokkersPlatform drong direct aan op een open sollicitatieprocedure. In oktober verscheen de advertentie met de vacature. Een gedurfde stap om op bijdetijdse wijze een voorzitter uit meerdere kandidaten door de leden op de ALV te laten kiezen! FokkersPlatform maakte pas op de plaats, om het nieuwe DB een faire kans te geven. Want meer dan ooit gaat de nieuwe voorzitter voor KLN nu het verschil betekenen! De procedure lijkt echter al te zijn ontaard in een onderonsje 'als vanouds', waardoor de leden een échte keuzemogelijkheid wordt ontnomen!

FokkersPlatform werd geïnformeerd dat er gesprekken met sollicitanten werden gevoerd. En ook dat één kandidaat niet eens voor een gesprek werd uitgenodigd... Was dat omdat hij niet behoort tot het 'old boys netwerk' en dus niet met 'hetzelfde sopje' is overgoten? Of werd hij afgeserveerd om hem buiten spel te kunnen zetten?

De redenen wilde FokkersPlatform door een interview te weten zien te komen. Want wij vinden dat de leden er recht op hebben om geïnformeerd te worden over welke kandidaten er solliciteerden, zonder aanzien des persoons! En ook over wat hun kundigheden zijn en wat hun visie is. Het realiseren van dat interview ging niet zonder slag of stoot. Maar het is, en ook het vervolg, zeker verrassend te noemen...



Alle Nieuwsbulletin's met ingezonden brieven en de discussies tussen leden op Facebook kunt u onder de

knop 'buttons' terugvinden op onze website:

www.fokkersplatform.nl

Want het moet maar eens gezegd worden!

NIEUWSBULLETIN

2018-01

voor alle Kleindierliefhebbers in Nederland.

Contact: Nieuwsbulletin@Fokkersplatform.nl

Een groeiende groep kleindierliefhebbers tracht te voorkomen dat onze hobby door falend bestuur of wanbestuur ten onder gaat. Kleindierplaza op Facebook wordt sinds 2014 niet meer onderhouden en op de KLN-site worden berichten die het bestuur niet bevallen verwijderd. Bij gebrek aan een open discussieplatform is daarom *FokkersPlatform* opgericht.

Velen weten dat het fout gaat, en laten het gebeuren! Kritiek moet daarom bespreekbaar worden!

NIEUWSBULLETIN is een bundeling van **UW** berichten die u als fokkers en liefhebbers in openbare discussies op **Facebookpagina's** plaatst en informatie of standpunten bevatten die voor alle leden van KLN en andere kleindierliefhebbers van belang kunnen zijn. De opgenomen berichten zijn anoniem gemaakt. **Het gaat om de boodschap!**

En niet om de boodschappers! Als *FokkersPlatform* ZÉLF iets schrijft dan wordt dat aangegeven met (FP).

NIEUWSBULLETIN wordt naar de secretaris (**om naar hun leden door te sturen!**) van elke vereniging en speciaalclub gemaïld (*behalve naar enkele secretarissen die zich hebben afgemeld omdat ze het niet nodig vinden om hun leden te informeren*).

INGEZONDEN:

Waar samenwerking toe leidt...

Speciale DigiShow 8 - Noordshow groot succes!

Meer dan 650 foto's werden ingezonden. Onder grote tijddruk werden die door het DigiShowteam in een week geklasseerd en beoordeeld. Voor de 32 winnaars werden speciaal ontworpen oorkondes gemaakt. Deze winnaars deden ook mee in de ronde voor Kampioen 2017.

Enkele gelukkigen wonnen én in DigiShow 8 én werden ook nog eens kampioen 2017! Een kleine impressie van enkele winnaars, zo trots als een pauw.



Kyano Poolman.



Christien Russchen.



Marcel Eissens.



Marc Rechterschot.



Belinda Ufuk vd Laan-Gulmez.



Yvonne van Hijum.



Peter Nijmeijer.



Greet Abbink.



Jan Castelein.

Het DigiShow-team bedankt de medewerkers van de Noordshow! De samenwerking tussen het team van DigiShow en het team van de Noordshow verliep voortreffelijk! Er is een basis gelegd voor de toekomst!

Tussen de voorzitter van de Noordshow en de vertegenwoordiger van het DigiShowteam zijn daarover afspraken gemaakt.



Annelie von Avogado.

De barre reizen van een doorzetter...

Op de Noordshowsite volgde het DigiShowteam het relaas van iemand, die persé naar de Noordshow wilde... Dat vonden we zó bijzonder, dat het DigiShow-team besloot hem een speciale oorkonde te verlenen, samen met een envelop, gevuld door het team.

Die oorkonde zou op de Championship 2017 worden uitgereikt.



Helaas ging dat niet door. Daarom besloten wij dat op deze Noordshow te doen. Was dat verdiend? Oordeelt u zelf.

**2016
‘De Noordshow doet wat met je’.**

“Vandaag in totaal 6 uur in de auto gezeten en meer dan 500 km afgelegd en een volle tank leeggemaakt.”



Mariska Schipper en Thijmen de Wit.



Aan Harry Corveleijn werd op de Noordshow 2018 de speciale oorkonde uitgereikt door Hans Ringnalda, één van de motoren achter de DigiShow.

2017
“Ik kom eraan!-Vertrokken in een extra gele trein die zelfs op de bovenverdieping nog slik op de ramen heeft op weg richting de Noordshow. Verwachte aankomsttijd bij de TT Hall? 15:20.”

“Enkel de bus had ik dus iets later...”
Hij vertrok vanuit ‘s Heerenhoek om in 5 uur per bus en trein naar de Noordshow te gaan!
Dan ben je toch echt een topper!

(Het DigiShow-team)



Een speciale oorkonde.

FokkersPlatform hoorde dat een kandidaat door het HB van KLN niet voor een gesprek was uitgenodigd. Wij waren benieuwd naar de redenen daarvoor en probeerden hem telefonisch te interviewen.

Omdat hij wilde weten wie hem interviewde en wij anoniem wensden te blijven weigerde hij dat. Later stemde hij toch toe, toen een lid van ons team zijn identiteit vertrouwelijk bekend maakte.

Interview

Vind je het een belediging dat je niet eens voor een gesprek bent uitgenodigd?

“Och... ik heb geen lange tenen. Het HB kon, door de erfenis van ex-bestuursleden en de invloed van hun periferie, wellicht niet anders. Daarbij wél voorbijgaand aan het feit dat een gesprek zeer verhelderend had kunnen zijn, waardoor oplossingen binnen handbereik konden komen.”

Wordt het een ‘doorgestoken-kaart-affaire’?

“Dat zou zomaar kunnen. De publicatie van de vacature met een open sollicitatieprocedure was zonder meer verfrissend te noemen. Jammer dat neutraliteit al snel weer werd vervangen door ‘vriendjespolitiek-geneuzel’. *Het excuus van het huidige HB om mij niet voor een gesprek uit te nodigen is, dat het voorstel om mij te royeren in de ALV ‘democratisch’ is aangenomen. Het HB wil de uitspraak van de rechter over de statutaire rechtmatigheid daarvan afwachten.*

Maar dat is een drogreden! Die uitspraak is van geen enkel belang in deze sollicitatieprocedure en heeft daar ook geen invloed op, *want voor de vacature werden zowel leden als niet-leden opgeroepen om te solliciteren.* Welk valide excuus heeft het huidige HB dan nog over om een gesprek te weigeren? Het lijkt er op dat het HB mijn kandidatuur hoe dan ook wil voorkomen. Een bestuursvoorstel wordt in de ALV zelden afgestemd, want: *het bestuur zal het wel het beste weten.* Je onafhankelijk kandidaat stellen is daardoor zinloos. De tijd tussen het publiceren van voorstellen en de ALV zelf is te kort. Veel verenigingen hebben dan geen vergadering meer, de leden zijn niet geïnformeerd en stemmen dus niet. En door de uit de tijd zijnde ondemocratische stemprocedure brengt de afgevaardigde van een vereniging **alle stemmen** in de ALV voor of tegen uit. Een voorstel waar een meerderheid van alle leden tegen is, kan zo tóch aangenomen worden, en omgekeerd ook.”

Een ander zou zeggen: ‘Zak in de stront met je zoi!’.

Waarom solliciteerde jij eigenlijk naar deze ‘hel of a job’?

“Deze hobby is mijn leven! Elke liefhebberij heeft een verleden met rimpels, maar ook een toekomst! Die van onze liefhebberij is ernstig in gevaar gekomen. Extern is er jaren veel te weinig gedaan. Zo werden er geen netwerken bij LNV en bij de media opgebouwd. **Nu we opnieuw knalhard door een tentoonstellingsverbod met de neus op de feiten worden gedrukt plukken we daar de zeer wrange vruchten van! Er moet nu veel achterstallig onderhoud tegelijk worden gedaan...** De taak van een nieuwe voorzitter in de situatie waarin we verkeren is zwaar en wordt onderschat, *dat doe je er niet gewoon maar ‘even bij!’* **Van belang is goed besturen, niet profileren!** Een voorzitter en een bestuur zitten er voor ons, voor het *doel*, niet voor hun smoel! Het is de hoogste tijd om samen het roer, op verantwoorde wijze en met de vinger aan de pols, om te gooien!”

Wat is het resultaat van de actie “WIJ KIPPEN PIKKEN HET NIET MEER!!!” die je opstartte?

“Medewerkers van LNV etc willen geen kritische geluiden van buitenaf krijgen. Want dat betekent media-aandacht en ‘gedoe’ en is slecht voor hun CV. Maar als wij iets vinden, dan mogen we dat toch verkondigen? Daarvoor zelfs de barricaden opgaan? Historisch werden resultaten alleen bereikt door vooraf gevoerde ACTIE! Het niet doorgaan van een luddieke actie op de Noordshow vond ik daarom een gemiste kans! **Hoewel we maar een kleine groep zijn, hoeft dat ons niet te beletten groot te denken!** Dat vergt niet alleen historische kennis, maar ook moed, en vooral: visie! Ik geloof in ‘stille diplomatie’, maar alleen als vervolg- of parallelspoor, niet als hoofdspoor. De actie “**WIJ KIPPEN PIKKEN HET NIET MEER!!!**”, helaas niet ondersteund door KLN, was effectief! Doordat veel leden de politiek activeerden kwamen signalen op de juiste plekken bij LNV en NVWA terecht. Op verschillende niveaus was men ‘officieel’ niet eens op de hoogte dat wij zulke problemen hebben met een tentoonstellingsverbod. Nu wél. Door deze actie is KLN nu aan zet. **Er is geen tijd te verliezen**, anders is het komend seizoen verloren! KLN moet als de donder actiever worden, **anders hoeft het niet meer!**”

Zijn de tegenstellingen binnen KLN groter dan vroeger?

“Tussen de bestuurders van de ‘veren’ en de ‘haren’ bestonden historische tegenstellingen. Samenwerking werd vooral met de mond beleden. De ‘elite’ had haar eigen belangetjes. Dat bleek in 1992, toen ik erin slaagde AVICULTURA voor onze liefhebberij te redden door de torenhoge schulden over te nemen. Voor het eerst werd kleur geïntroduceerd en onder de lezers werd een enquête gehouden over wat ze wilden lezen. Dat beviel de bestuurders niet, zij bepaalden wel wat de leden voorgeschoteld kregen! Terwijl de toenmalige bonden financieel niet eens in staat waren het blad over te nemen werd er door gefrustreerde ego’s een verbijsterende hetze ontketend. Auteurs werden bedreigd, speciaalclubs werden onder druk gezet om niet meer te schrijven en er werden geen bondsberichten meer in AVICULTURA geplaatst. **Ook toen werd ik verketterd en werden verzinsels over mij rondgebazuind.** In het boek ‘*Houden van kippen*’ (2001) van Bert Mombarg is dat allemaal na te lezen. Niets nieuws onder de zon dus!

Jaloezie is (en blijft!) een vies beestje!

Die jaloezie werd nog versterkt doordat ik met steun van mede-enthousiastelingen in Den Haag en in Brussel in de jaren na 2003 wél wat wist te bereiken voor onze hobby. Zegeningen die al vlot een ‘andere vader’ kregen...”

Ben je in je reacties vaak niet te scherp?

“Ik ben een teamplayer, geen kontlikker. Als je voor je mening uitkomt steek je je nek uit, en dat valt niet bij iedereen in goede aarde. Als hoofdbestuurslid van de Nederlandse Ingenieursvereniging zag ik van nabij, hoe in organisaties mensen door collega’s aan een functie werden ‘geholpen’, maar niet met ‘macht’ om konden gaan. Want macht corrumpeert als je niet sterk in je schoenen staat! Om disfunctioneren te versluieren worden dan verhalen verzonnen, die op het eerste gezicht zeer aannemelijk lijken. Je hebt dan een keuze, daar niet op reageren, dus de ‘frozen’ reactie: ‘let it go, let it go’...”

Of je reageert er wél op. Dat is elke keer weer een afweging. Als je niet reageert dan laat je het door-etteren. Door wel te reageren, zeker als je met feiten een verhaal ontzenuwt, loop je kans in een moddergevecht verwickeld te raken. Men wijst je dan maar al te graag aan als onruststoker of ruziezoeker.”

Waarom ging je in 2014 en daarna ‘op de barricaden’?

“Simpel. De financiële controle bij NKP B.V. liet te wensen over. Na het ontdekken van fraude bracht ik, mét harde bewijzen(!), het HB van KLN daarvan direct op de hoogte.

Maar blijkbaar liep ik enkelen ‘voor de voeten’.

Er werd niets onderzocht, de fraude werd gebatelliseerd en ‘afgedekt’. Ach, domheid is van alle tijden en zo klassiek: **Kill the messenger!!!**

Eerst word je controversieel gemaakt waardoor je aangeschoten wild wordt. Al snel gaat het dan niet meer over je boodschap, maar word **JIJ** plotseling het ‘verhaal’. Zo werd naar buiten gebracht, dat alles draaide om de dtp- of-ferte voor Kleindier Magazine, om **geld**. Dat ik boos was omdat ik de opdracht niet had gekregen. **Dat had er niets mee te maken!** Ik deed mijn mond open over financieel gerotzooi door de financieel directeur. *Daarna werd de aanbesteding door hem en door degenen die de fraude ‘afdekten’ beïnvloed en onttaarde in een amateuristisch en schimmig gebeuren, waarvan de uitkomst bij voorbaat al vaststond.* Nota bene op initiatief van degenen die ik *persoonlijk(!)* op hun gedrag in de fraudekwestie aansprak werden (*op kosten van KLN!*) advocaten ingehuurd om te trachten mij de mond te snoeren. Die dreigden mij met een proces wegens smaad en laster. En dat vond ik een prima idee, want dan zouden de feiten openbaar worden. Het DB durfde dat dreigement niet waar te maken. Toen het niet lukte mij monddood te maken werd een ‘statutaire’ constructie bedacht waarmee ik moest kunnen worden geroyeerd. Bestuursleden, ook direct betrokkenen, raceten provinciale vergaderingen af om het (lees: hun!) voorstel ‘toe te lichten’. ‘Fake news’ vergiftigt, en is funest. Het mij na 53 jaar laten royeren was een regelrechte farce. Zo stemden de leden van een vereniging met DB-leden van KLN in het bestuur tegen het voorstel om mij te royeren. Na de vergadering werden ze per mail opgeroepen om opnieuw, maar dan voor, te gaan stemmen. De leden van een andere vereniging waren ook tegen. Op de ALV stemde de afgevaardigde doodleuk voor. Terwijl het er duimendik bovenop lag dat het zaakje stonk ‘stak niemand z’n vingertje op’. Niemand stelde vragen. Waar blijft dan de controlefunctie uit naam van de leden?

Als iedereen, die iets te berde brengt wat het bestuur niet bevalt, er gewoon uitgeflickerd wordt, zijn we dan niet een heilloze weg ingeslagen? Maar ik heb niet de pretentie de wijsheid in pacht te hebben en vroeg mij af of ik de problematiek met KLN niet te eenzijdig vanuit mijn eigen standpunt zag. Daarom legde ik de controverse ter beoordeling neutraal voor aan een kantonrechter. Zijn conclusie was vernietigend voor de toenmalige bestuurders. Dat werd door hen voor ‘kennisgeving’ aangenomen en overleg werd wéér geweigerd.

Als een HB geen fatsoenlijke dialoog durft aan te gaan, wat blijft er dan van democratische beginselen over? Door de intolerantie van het voormalige DB, maar vooral door het **weigeren van elk overleg**, was na **anderhalf jaar** mijn geduld op.



Royering (de truc van het HB was om dat ‘het beëindigen van het lidmaatschap’ te noemen) **is de zwaarste sanctie, die alleen wordt opgelegd als een lid KLN grote schade heeft toegebracht!** Maar ik heb mij mijn leven lang ingezet voor onze hobby! En dan zo’n smet op mijn blazoen krijgen? Dát liet ik dus niet over mijn kant gaan.

Ik wil eerherstel! Om dat te krijgen bleef mij uiteindelijk geen enkele andere keuze meer over dan in vredesnaam maar een proces tegen het voormalige HB aan te spannen. Ik betreur nog steeds enorm dat ik die stap moest nemen.”

Ontploffing verzinsels op een bepaald moment niet in het gezicht van degenen die ze verzonnen?

“Het mij demoniseren werd bewust gedaan! Ik sprak alleen maar 2 directeuren en 2 bestuurders aan op hun gedrag. Enkele leden zijn mij daardoor helaas als ‘vijand’ gaan beschouwen. Maar personen en zaken kan ik perfect scheiden en ik beschouw zelf echt niemand als vijand! Ik streef altijd naar respectvol overleg en luister vooral, en weeg alle argumenten. Dan word je het eens, of het resulteert in ‘an honest disagreement’. Mensen die mij écht kennen(!) weten dat ik niet haatdragend ben, en snel over dingen heenstap. Met iedereen, ook met de huidige bestuursleden, kan ik door één deur! Met slechts één uitzondering: dat kan ik niet met de financieel directeur van NKP B.V. Want ik heb een pesthekel aan gerotzooi. Daarom deed ik mijn mond open toen ik knalharde bewijzen had dat er was gefraudeerd, en deed dat nota bene **in het belang van de hobby!**

En ik zou nog altijd niet weten of er één ding is dat ik in zo’n 55 jaar ten nadele van onze hobby heb gedaan en dat men mij zou kunnen verwijten. *Of is het enkele bestuurders persoonlijk aanspreken op hun gedrag hetzelfde als ‘héél KLN in diskrediet brengen’?* Maar vooroordelen en geroddel resulteren op den duur in ‘guilty by association’, doordat ‘men’ meer ‘weet’ over mij dan ik ooit zelf heb geweten...

Komen we er met ‘KLN op weg naar 2019’ uit?

“Er is een mentaliteitsverandering nodig want het aftellen naar het **‘over en uit’** is al jaren geleden begonnen. Dit visierapport is al 1,5 jaar oud en deels een reactie op wat er in 2014/2015 is gebeurd. De erin geschetste veranderingen zijn te realiseren met een daadkrachtig HB, dat realistisch wordt afgerekend op resultaten. Daarvoor zijn mensen nodig met kennis, met incasseringsvermogen, met passie én met veel tijd! Einstein zei al: **‘We kunnen een probleem niet oplossen met de denkwijze die het heeft veroorzaakt’.**”

Er gaan geluiden dat er pogingen worden ondernomen om een nieuwe kleindierorganisatie op te richten. Zou jij de ambitie hebben om daar voorzitter van te worden?

“**NEE!** Slechts **SAMENWERKING** kan draagvlak voor veranderingen én voor saamhorigheid creëren! Voor samenwerking heb ik altijd geijverd. Er is geen behoefte aan versplintering. Dan wordt onze positie nog zwakker dan die al is en zetten we de klok in negatieve zin jaren terug.”

Mag FokkersPlatform jouw sollicitatiebrief openbaar maken? Die vraag veroorzaakte een pauze...

“Ja, dat mag. Dan weten de leden waar ik voor sta, en dat ik graag de uitdagingen als voorzitter aan zou willen gaan!”

Aan het HB van KLN verzonden sollicitatiebrief

Dag Ronald!

Toen de advertentie met de vacature voor voorzitter van KLN verscheen heb ik geaarzeld of ik zou reageren.

Hoewel alleen al deze open procedure een enorme stap voorwaarts is in vergelijking met het verleden, een stap die recht doet aan de hedendaagse maatschappij!

Chapeau!

Maar... de vraag doemde op wat ik voor KLN zou kunnen betekenen. Want het gaat om het beste voor onze hobby, om het DOEL!

Het gaat om onze hobby, om KLN, niet om mij.

Een attractieve vrijetijdsbesteding willen?

Ja, zeker wel.

Maar de opgaven, met alle gevaren in de huidige situatie voor onze hobby, zijn voor een nieuwe voorzitter enorm. En 7 tot 14u per week?

Ik denk dat, als je je er vol voor inzet, dat een heel 'tikje' meer zal zijn.

Overheidsbemoeienis en regelgeving zullen een grotere rol gaan spelen. Telefoon, email, sociale media...

Maar... ik heb 24/7 beschikbaar!

Ik liep de advertentie punt voor punt na.

- representatieve externe vertegenwoordiging? JA!
- het onderhouden en bevorderen van contacten in binnen- en buitenland met aanverwante organisaties? JA!
- het leiden van vergaderingen? JA!
- sturing geven aan beleidsvorming op langere termijn? JA!
- bewaking voortgang processen aan de hand van jaarplannen etc.? JA!
- coördineren van bestuurstaken en ondersteuning van bestuurders? JA!
- conflictbewaking in de ruimste zin van het woord? JA!

Wat verwachten wij van u?

- U bent representatief, het gezicht van de vereniging naar de buitenwereld. Goede contactuele vaardigheden zijn daarbij dus essentieel! JA!
- U bent het organisatietalent dat denkt in mogelijkheden, kansen, die goed kan samenwerken en u bent zelf reflecterend. JA!
- U bent enthousiast, assertief, werkt gestructureerd en nauwkeurig. JA!
- U heeft de creativiteit en vaardigheden om samen met ons de schouders te zetten onder een nieuwe manier van werken en denken, zoals neergelegd in het visie document 'KLN op weg naar 2019'. JA, volledig!

Wat hebben wij u te bieden:

- Een uitdaging om met een gemotiveerd team, door middel van verandermanagement, de weg naar de toekomst te begeleiden. JA!

- Inspraak in het reilen en zeilen van de vereniging. JA!
- Nog meer bestuurskundige kennis en vaardigheden opdoen. Als dat nog moet...
- Een goed vrijwilligersbeleid. JA!
- Een maandelijkse vergoeding en reis/onkostenvergoeding. Onbelangrijk.
- Verzekering voor het leiden van het hoofdbestuur. Zal wel.

Representatieve externe vertegenwoordiging? JA!

Het onderhouden en bevorderen van contacten in binnen- en buitenland met aanverwante organisaties. JA!

Vrijwel alles kon ik met JA! beantwoorden.

OK. Veel JA!'s. Waarom ik dan aarzelde?

Ik aarzelde omdat een voorzitter 'iets' niet alleen doet of kan!

Maar een voorzitter wordt wél, zoals in het begin gesteld, geconfronteerd met een complexe kluwen aan problemen in organisatorisch, veterinair, politiek en diertech-nisch opzicht.

Er wordt ook van hem verwacht, dat hij de buitenlandse ontwikkelingen op deze gebieden volgt en bruikbare resultaten implementeert.

Ofwel: hij zit er niet voor z'n 'smoel', maar voor het DOEL!

Ik aarzelde omdat we binnen KLN, mede door diverse hedendaagse ontwikkelingen en interne oorzaken helaas weinig kundig kader hebben dat nog beschikbaar is. Ook de door vergrijzing noodzakelijke 'doorstroming' stagneert. Met een 'stapeling' van functies tot noodzakelijk gevolg.

Deze overbelasting van vrijwilligers moet door betere efficiëntie en het delegeren van deeltaken worden verminderd.

In feite is dat een contradictio in terminis: het streven naar een plattere organisatie en tegelijk trachten de druk op kernfuncties te verminderen.

Een voorzitter is mede afhankelijk van de kundigheden en de passie van de overige bestuursleden en die van de achterban. Dat betekent dat in het bestuur de neuzen dezelfde kant op moeten staan, met passie samen trachtend de met de achterban afgesproken doelen, op basis van een heldere toekomstvisie, te realiseren.

In de huidig zittende bestuursleden heb ik vertrouwen! Met geen van hen heb ik in het verleden enige onherstelbare aanvaring gehad. Met weinigen overigens.

Van allerlei kanten werd er druk op mij uitgeoefend.

Ik moest....

Hoezo 'moest' ik... Want ik 'moet' niets!

Wilde ik deze uitdaging zélf wel aangaan?

Mij volledig opnieuw voor onze hobby inzetten?

Want als je je inzet wekt dat altijd ergens wel jaloezie en roddels op. Met velen die subjectief, zonder mij te kennen, oordelen op basis van 'hear say'...

Ik zet mij voor iets in, doe dat omdat ik dat leuk vind, en doe dat goed of ik blijf er met mijn vingers vanaf.

De leden van ondermeer de Brahmaclub en Zijdehoenclub weten, waar enthousiasme en inspiratie toe leiden! Functies of baantjes om mijn ego te strelen hebben mij nog nooit geïnteresseerd.

Uiteindelijk kwam ik tot de conclusie, dat ik in het belang van onze hobby deze uitdaging aan wilde gaan!

En ook zeker kan! Zie mijn bijgevoegde cv.

Onze hobby was en is vanaf mijn 8e jaar mijn 'leven'. Eerst had ik Javakrieltjes, al snel gevolgd door Zijdehoenders en Cochinkrielen, gevolgd door eenden, ganzen, duiven en konijnen.

Daar draaide alles om!

In 1962 werd ik lid van de Raad van Beheer, die overging in de NHDB, en die weer in KLN.

In 1980 deed ik keurmeestersexamen, daarna uitbreidingen, en keurde wereldwijd, tot in de USA toe.

Onze hobby bepaalde primair mijn leven.

Veel positiefs leerde ik van Van Gink, Beestman en Biallosterski. Gesprekken met de sarcast Jan Kobes, maar ook met Ben Mulder leerden mij te relativiseren.

In pakweg 50 jaar zag ik velen komen, en weer gaan.

Zag ik 'wielen' opnieuw uitgevonden worden.

Blunders begaan.

Zag de 'verdwijners', waarvan niemand nadien ooit nog wat hoorde. Zag ook de blijvers.

Maar ook (te) langzame ontwikkelingen in ons conservatieve wereldje, de 'loyaliteitseilandjes' in de hiërarchie, en trage besluitvorming, wat onherroepelijk wel tot de huidige bedreigingen voor het voortbestaan van onze hobby moest leiden. Helaas zag ik daardoor de saamhorigheid langzaam afbrokkelen, overigens een kenmerk van onze tijd in veel amateurorganisaties.

Die saamhorigheid moet terug!

Want de kern van (een) vereniging betekent SAMEN!

Het plezier in het fokken van dieren, met alles daar omheen moet weer centraal komen te staan!

De grootste uitdaging nu is om politieke, organisatorische en zakelijke waarborgen te vinden die onze hobby, en met name de shows als essentieel expressief onderdeel daarvan, kunnen laten overleven. Mijn nationale en internationale netwerk kan daarbij van dienst zijn.

Onze (ouder wordende) vrijwilligers waarop tentoonstellingen draaien moeten we in ere houden, maar het denken over alternatieven is zeker niet voorbarig.

Een kosten-opbrengsten neutraliteit.

Dat vergt voorzichtig manoeuvreren en vooral visie.

Het met tolerantie brengen van rust in de gelederen, zonder aanzien des persoons, is een andere opgave.

Met iedereen, die er zit voor het DOEL, kan ik samenwerken. Met Kleindier Magazine is dat in 10 jaar, met de grootste tegenpolen, meer dan bewezen.

Ik stap snel over vervelende dingen heen, en vergeet ze. Dat maakt het leven simpeler.

Een herstructurering van onze organisatie tot een efficiënter opererende met kortere lijnen, beantwoordend aan de huidige tijd (ICT) en gebruik makend van de mogelijkheden (internet) daarvan, is een derde opgave. En uiteraard iets dat de voorgaande punten overstijgt: het transparant en intensief communiceren met de achterban. Want alleen dan kunnen we gebruik maken van de bij onze achterban (verborgen) kennis en kundigheden. Dat is ook nodig, want verschillende ministeries, waaronder het herboren LNV, kampen inmiddels met een tekort aan kundige mensen die in staat zijn ingewikkelde dossiers te doorgronden. Mijn veterinaire en politieke netwerken, zowel in Den Haag als Brussel, kunnen daarbij nuttig zijn.

Willen 'we' als hobby overleven, dan is PR, PR en nog eens PR de helft. Elke mogelijkheid in elke krant, radio, TV etc (professioneel!) benutten. Een uitdaging voor KLN in samenwerking met speciaalclubs en verenigingen om dat actief en professioneel op te pakken! Dat betekent ook netwerken opbouwen en onderhouden. Maar ook het actiever maken van verenigingen is een must, en die de tools aanreiken om dat te kunnen.

En als we het wat algemener trekken: De Amerikanen zeiden 100 jaar geleden al: "Spent your last dime on advertising!" Dat is ook de kern: een goede PR! Met een professioneel PR-beleid cq een professionele functionaris, met voorlichting richting onze 'visvijver', bestaande uit liefhebbers, die een veelvoud in vergelijking met het aantal fokkers vertegenwoordigen.

Deze liefhebbers willen bij een 'groep met idealen' horen. Kijk bijv. naar het 'Mergellandhoen', het Teddykonijn, maar ook, op heel ander vlak, het zijdehoen als knuffeldier etc. Zo zijn showgirls, ofwel naakthals Zijdehoenders, in de liefhebberswereld Europawijd niet aan te slepen! Verschillende rassen waarvoor de PR door de speciaalclubs met een breder blikveld jaren intensief en goed werd gevoerd 'doen' het goed! Zo bijv. de Brahma's (de grootste kip etc).

Ofwel: het verbinden van de fokkers, met hun idealen, met liefhebbers, vooral door de laatste actief voorlichting te geven. Voorlichting ook over zaken als bestrijding van bloedluis, kalkpoten, RHD met haar varianten, de 'dikke buikenziekte' etc, 'normaal' voor fokkers.

Maar liefhebbers weten zich geen raad. Die liefhebbers vormen niet alleen onze 'afzetmarkt', maar ook ons politieke en maatschappelijke draagvlak.

Hoe groter dat draagvlak (wordt), hoe meer gewicht we in Den Haag en Brussel in de schaal kunnen leggen!

Actieve voorlichting! In het besef dat je niet alleen voor jezelf fokt, maar ook voor je omgeving, anderen en opvolgers! Want wij zijn niet de 'eigenaren' van deze hobby, maar slechts de rentmeesters!

De wijze van het houden van dieren als hobby, diervriendelijkheid i.v.m. zichtvrijheid, pootlengte, voetbevedering, oorlengte, kleinheid cq kwelfok etc zullen een grotere rol gaan spelen. Zelfreflectie inzake extremiteiten is daarbij een must, iets waar Bleeker een aantal jaren geleden al indringend op wees.

Wat we met onze huidige geperfectioneerde regelgeving ons kunnen afvragen is: wat hebben we als fokkers aan "iets"? Veel van waar wij nu als fokkers 'mee leven' is gebaseerd op de situatie van pakweg 50 jaar geleden.

Dat "veel" kunnen we in alle neutraliteit eens tegen het licht gaan houden. Wat is zinvol, wat niet meer, wat kan beter...

Welke regel is nog functioneel, en welke inmiddels niet meer of is een barricade gaan vormen?

Hoe houden we leden vast?

Wat kunnen we aan onze hobby, ons product, toevoegen om deze attractiever te maken voor zowel fokkers als liefhebbers? Kunnen we het 'wedstrijdelement' uitbreiden, waardoor beginnende fokkers en liefhebbers worden gestimuleerd i.p.v. teleurgesteld afhaken?

Dat een nieuw idee werkt bewijst de DigiShow, niet als vervanging, maar als toevoeging, met inmiddels meer dan 1.600 leden/inzenders, een aantal dat nog steeds stijgt! Met nu een 8e speciale DigiShow in samenwerking met de Noordshow!

Welke verenigingen doen het goed, en waardoor komt dat? Creativiteit en enthousiasme werken aanstekelijk! Moeten we die stimulerende factoren niet eens gaan inventariseren, waarmee andere verenigingen hun voordeel kunnen doen?

Want als qua ledenverloop de huidige tendens zich voortzet en we geen kans zien de ledenterugloop om te buigen dan is over pakweg 15 jaar (of nog veel eerder) onze georganiseerde hobby ter ziele, uiteengevallen tot dat waar alles mee begon: het houden en fokken van wat dieren als hobby in de achtertuin.

Dat zou dan niet alleen te wijten zijn aan externe, onontkoombare maatschappelijke oorzaken, maar ook en vooral aan interne oorzaken.

Een basis voor modernisering door verandermanagement is uitstekend en uitgebreid verwoord in het visiedocument 'KLN op weg naar 2019'. Het implementeren van de ideeën die in de inhoud daarvan zijn beschreven zal de nodige tijd vergen, en vastberadenheid om te voorkomen dat deze visies in het alledaagse verwateren. Echter is 2019 al over pakweg 1,5 jaar...

We moeten dan ook niet meer blijven kijken naar tegenstellingen en onmogelijkheden, maar kijken naar overeenkomsten en mogelijkheden. Niet primair intern gericht blijven, maar extern gericht worden.

Samen op feiten gebaseerde antwoorden vinden op politieke regelgeving die onze hobby rechtstreeks beroert.

Op meerdere terreinen hebben we slimme oplossingen nodig.

Zoals Einstein al zei: je kunt problemen niet oplossen met dezelfde denkwijze die je had toen de problemen ontstonden.

Hoe doen andere organisaties het?

Wat doen zij om de afkalving van het ledenaantal te stoppen? Wat kunnen we van hun visie leren? Welke samenwerkingsvormen kunnen met andere organisaties gevonden worden? Similariteit is er overduidelijk.

Ik acht mijzelf niet alleen in staat om de in het voorgaande geschetste uitdagingen enthousiast aan te gaan, maar ook om het afkalvende ledenaantal een halt toe te roepen, wellicht zelfs om te buigen in een stijgende lijn.

Ik heb voor deze taken de tijd, de energie en de passie! Om mij volledig en dienstbaar in te zetten voor onze liefhebberij. Want ik ben al mijn leven lang verknocht aan deze hobby!

IK GA ERVOOR!

Deze brief is eigenlijk langer dan mijn bedoeling was. Maar, zoals Goethe ooit al schreef: "Mijn verontschuldiging, want ik had even niet de tijd om een kortere brief te schrijven"...

En... mocht zich een betere kandidaat melden, dan heb ik daar volledig vrede mee.

Want het gaat om het beste voor onze hobby, om het **DOEL!**

Wellicht dat ik dan met mijn netwerken op andere wijze nog wat voor KLN kan betekenen.

Daarom hierbij mijn sollicitatie, met toegevoegd, vooralsnog vertrouwelijk (daar ik het niet noodzakelijk vind dat mijn maatschappelijke leven, behoudens het deel over de hobbysfeer waarin ik gewoon Hans ben, breder bekend wordt), mijn CV.

(Mijn CV werd niet door mijzelf, maar extern opgesteld in een totaal ander kader, en deze heb ik na 2015 zelf aangevuld).

Graag ontvang ik een reactie met informatie over hoe de procedure verder verloopt.

Met vriendelijke groet,

Hans Ringnalda

Van de secretaris van KLN kwam een ontvangstbevestiging met de mededeling, dat eind november door het HB een eerste selectie zou zijn gemaakt.



*Waarom is er geen sollicitatiecommissie ingesteld? Waarom maakt het HB zélf een selectie? Het HB kan nu, net als in het verleden werd gedaan, een kandidaat voorstellen, die 'in haar straatje' past... maar die voor KLN helemaal niet de beste keus hoeft te zijn! **Zijn we weer terug bij af?***

(FP)

Op 28 december ontving Hans Ringnalda het volgende mailtje:

Goedemiddag Hans,

Naar aanleiding van uw sollicitatie naar de functie van voorzitter van KLN kan ik u het volgende mededelen.

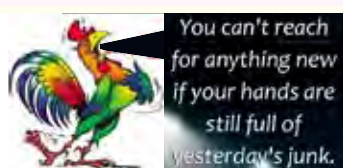
In de afgelopen bestuursvergadering hebben wij uitgebreid en zorgvuldig over uw sollicitatie gesproken en zijn tot de conclusie gekomen dat, gezien de situatie waar wij gezamenlijk in verkeren, u niet voldoet aan de eisen welke wij, als bestuur van Kleindier Liefhebbers Nederland, stellen aan een nieuwe voorzitter.

Om die reden hebben wij besloten u niet uit te nodigen voor een sollicitatiegesprek.

Vanaf deze plaats bedank ik u voor uw belangstelling en de moeite die u heeft genomen om aan deze sollicitatieprocedure deel te nemen.

Met vriendelijke groet,

Secretaris G.J.R. (Ronald) Tiemes



... Na 'Hans' een 'uw'? En 'u'?
Werd deze mail misschien door het voormalige DB... of door haar advocaten voorgekookt...?

De door het voormalige DB veroorzaakte 'situatie waar wij gezamenlijk in verkeren' wordt door het huidige HB als smoes gebruikt om af te blokken....

Maar een zogenaamde 'gezamenlijke situatie' is toch ook gezamenlijk op te lossen? Waarom dan duizenden euro's van de leden weggooien door het hele circus met advocaten naar de rechtbank te laten komen?

Ringnalda mailde daarom het HB op 9 januari en drong opnieuw aan op overleg en vroeg bovendien aan welke eisen, zoals het HB in haar mail schreef, hij niet zou voldoen. Maar antwoord daarop kreeg hij niet.

Op 14 januari antwoordde het HB slechts, **dat zij haar standpunt handhaafde en een gesprek zinloos achtte.** Maar 'zinloos' kun je toch pas achteraf concluderen?

Slecht voorbeeld van het vorige DB doet slecht volgen. Overleg werd wéér bot geweigerd. **L'Histoire se repète.**

De piketpaaltjes van ex-bestuurders blijven staan... waardoor het HB uiteindelijk slechts óf **een Pyrrhus-overwinning** behaalt óf in het **ongelijk** wordt gesteld...

Wat bezielt het HB eigenlijk? Vragen doemen op...

*Als er twijfel rijst over de integriteit van een functionaris, dan stel je als verantwoordelijk HB toch direct een onderzoek in? Als er niets te verbergen is, waarom wordt dan een onderzoek naar fraude en corruptie bij NKP B.V. zo fanatiek tegengehouden? **Wat een krampachtig gedoe zeg.***

Waarom bijt het huidige HB zich eigenlijk zo hardnekkig vast in de denkrichting van het vorige DB?

Waarom weigert ook het huidige HB om te overleggen, om daardoor problemen uit de weg te ruimen waardoor duizenden euro's van de leden kunnen worden bespaard?

Ringnalda deed diverse vergeefse pogingen om met het voormalige bestuur in gesprek te komen. *Waarom werd hij direct geconfronteerd met een advocaat? Was zo'n onderzoek, waar hij op stond(!), de reden dat zijn pogingen om met het voormalige HB op normale wijze in gesprek te komen al bij voorbaat tot mislukken waren gedoemd?*

*Of was het op advies van de ingehuurde advocaten? Met een salaris van € 300 per uur of zoiets rinkelt de kassa wel... De leden zien in de jaarverslagen daardoor een jaarlijks stijgende post "Juridische kosten", die totaal (geschat) nu al minstens € 30.000 bedraagt! **Maar horen die kosten eigenlijk wel ten laste van de leden van KLN te komen?***

*Wat waren eigenlijk de werkelijke redenen van het vorige DB om hem te willen royeren? **Weet Ringnalda teveel?***

Is dit allemaal in het belang van onze hobby?

We hebben toch al met veel bedreigingen te maken, meer en groter dan ooit. Daar doen rechtszaken en interne tegenstellingen, en al helemaal niet het vergroten daarvan, goed aan.

Wij vroegen Hans Ringnalda of we ook zijn CV openbaar mochten maken. Maar dat mocht FokkersPlatform niet.

"Mijn CV is in een totaal ander kader extern gemaakt. Ik ben gewoon Hans! Dat wil ik zo houden. Ik heb er geen enkele behoefte aan om mij op wat voor wijze dan ook te profileren. Wat ik maatschappelijk of in de hobby heb gedaan is helemaal niet interessant."

"Maar dat willen de mensen juist wél van je weten..."

Dat argument sneed blijkbaar hout.

Hij belde ons na een paar dagen bedenktijd en stemde erin toe een beknopte versie vrij te geven. (FP)

Het team van FokkersPlatform las de complete CV van Ringnalda, waarvan hierna een deel volgt... en viel bijna van haar stoel...

Curriculum vitae

Naam: Johannes (Hans) Ringnalda.

Geboren op 7 maart 1950 in Baarn.

Email: ringnalda@avicultura.eu

Ringnalda was tijdens zijn studie part-time wis- en natuurkundeleraar aan een tweetal mts'en in Amsterdam. Na zijn studie was hij als ingenieur betrokken bij het ontwerpen van de grootste ooit gebouwde gasturbine bij Brown Boveri & Cie in Zwitserland. Terug in Nederland startte hij zijn eigen bedrijf.



Vanaf 1997 tot 2004 was hij lid van het Hoofdbestuur van de Nederlandse Ingenieursvereniging.

Vanaf 1998 tot 2000 was hij lid van de jury voor de verkiezing van "De ingenieur van het Jaar".

Vanaf 2000 tot 2007 was hij voorzitter van de jury voor de verkiezing van "De ingenieur van het Jaar".

Hobby en vrije tijd

In 1958 begon hij actief met het fokken van pluimvee, gaandeweg op basis van de erfelijkheidsleer.

In 1962 werd hij lid van de Raad van Beheer, die overging in de NHB, en die in de NHDB, en die later in KLN.

Hij heeft diverse creaties en nieuwe kleuren tot stand gebracht, die voordien niet bestonden, en zelfs nieuwe rassen, zoals de Overbergse eend, waaraan ook internationaal in de pers aandacht is besteed.

Een kleine greep:

- Zijdehoenders in koekoek, parelgrijskoekoek, blauw, rood, parelgrijs, chocolade, chocolate platenbont, zilverpatrijs chocolate en buff
- Naakthals Zijdehoenders
- Krulvederige Zijdehoenders
- Brahma's in zwart, zwartbont, blauw, blauwbont, witpatrijs en koekoek
- Zijdehoenkrielen in buff, citroen, rood, koekoek, columbia, blauw, patrijs, zwart, zilverpatrijs, isabel, platenbont, chocolade, khaki, beige en terracotta. (De laatste twee kleuren hadden voordien nog nooit bestaan)
- Cochinkrielen in porselein, zilverzwartgezoomd, chocoladeporselein, khakiporselein en isabel
- Baardkuifhoenkrielen in goudblauwgezoomd, 'tollbunt', porselein, blauw porselein en splash
- Burmahkrielen. Dit ras was uitgestorven. In 1980 werd begonnen met de eerste kruisingen, en in 2000 waren de Burmahkrielen in verschillende kleuren (wit, zwart, blauw, khaki, buff) opnieuw geschapen
- Muskuseenden in isabel
- Chinese knobbelganzen in zilverblauw
- Overbergse Eend, een nieuw Nederlands ras
- Bruin zilvervoskleurige Belgische Baardkonijnen

Er is geen Nederlander die ooit op creatieve wijze zoveel nieuws aan onze kleinveeteelt heeft toegevoegd!

Hij importeerde uit diverse landen dieren. Hieronder o.a. de Afrikaanse Knobbelganzen, Wels Harlekijneenden en Schotse Kruipers uit Engeland en de USA, Cap de Frares en Asturiërs uit Spanje en Cholmogora-, Tula- en Gorkiganzen uit Rusland.

In 1968 richtte hij de Zijdehoenclub op en deed daarvoor al het organisatorische werk, was jarenlang secretaris en vanaf 1985 voorzitter. In 1998 trad hij als voorzitter terug maar bleef tot 2015 deel uitmaken van het bestuur.

Ringnalda deed in 1980 examen als hoender- en water- vogelkeurmeester.

Hij was, na het uiteenvallen van de Brahma-, Cochinen Langshanclub, in 1986 oprichter van de Brahmaclub en vanaf 1986 tot 2000 voorzitter en sindsdien erevoorzitter.

In 1991 nam Ringnalda met alle lasten AVICULTURA, het oudste (opgericht in 1886!) kleindieren tijdschrift in Nederland en derhalve bijna als een cultuurmonument te beschouwen, met de schulden (ca. Hfl. 769.000) van de vorige eigenaar over.

(Google voor info: 125 jaar Avicultura. (FP))

Dit tijdschrift is in 1992 en 1993 zo drastisch geres- taureerd, dat het al snel als het mooiste en meest in- formatieve tijdschrift op dit gebied in Europa werd beschouwd. Ringnalda stelde 13 jaar lang maand in maand uit AVICULTURA tot 2005 zelf creatief samen.

Voor de Europashow voor kleindieren in Zuidlaren pro- duceerde hij in 1992 in 6 uur tijd in samenwerking met de Koninklijke Barneveldse Drukkerij en Uitgeverij BDU in Barneveld de catalogus van ca. 900 pagina's, waardoor het eerste exemplaar op tijd voor de opening aan HKH Prinses Margriet kon worden aangeboden.

Hij was de initiator en nadien (tot 2010) de organisator van "De Spiegel van de Fokkerij", die jaarlijks vanaf 1997 bij Ornithophilia in Utrecht was ondergebracht. Deze manifestatie groeide uit tot een kleine show op zich. Liefhebbers en fokkers konden hierin hun bijzon- dere dieren laten zien zonder gebonden te zijn aan re- gelgeving. Inmiddels is "De Spiegel" als "Any Other Color-klasse" in de structurele regelgeving opgenomen.

In 2000 kon de NHDB geen oplossing vinden voor het vervoer naar de Europashow in Wells, waarna hij het vervoer van de dieren voor de inzenders regelde.

Van 2002 tot 2005 maakte hij deel uit van het bestuur van de 'Gedomesticeerde Watervogelvereniging'.

Hij organiseerde met medewerking van Philips Con- sumer Electronics in oktober 2002 de Europese Watervo- gel Show in Veenendaal met 1.800 ingezonden dieren uit heel Europa. De officiële opening/ontvangst regelde hij samen met het college van Burgemeester en Wet- houders van de gemeente Amerongen en die werd ge- houden in het oude Raadhuis van deze gemeente.

Tijdens de Vogelpesterisis in 2003 was hij bijzonder actief om te trachten bedreigde Nederlandse rassen op de 'schoningslijst' van het ministerie van LNV te krij- gen. Hij publiceerde diverse positief/kritische artikelen over het beleid van LNV bij het bestrijden van deze dierziekte.

Zowel op radio als TV heeft hij meerdere keren getracht een modus te vinden om de hobbydierliefhebberij en de bio-industrie qua belangen op één lijn te krijgen.

Om die reden gaf Martin Schulz, voorzitter van het Eu- ropese Parlement (en huidig fractieleider van de SPD in Duitsland), hem op 5 april 2004 de gelegenheid zijn standpunt over het beleid van LNV tijdens de Vogel- pesterisis in 2003 in relatie met historische kleinveeras- sen in de landbouwcommissie van het Europese Parle- ment toe te lichten en daarna in discussie te gaan met de Europarlementariërs.

Dit was/is een unicum en was voordien in de historie van het Europees Parlement nog nooit gebeurd.

In 2004 was hij als bruggenbouwer de initiator van de fusie tussen AVICULTURA en Fokkersbelangen waaruit Kleindier Magazine ontstond.

De hoofdredacteur van Fokkersbelangen werd hoofdredacteur van het nieuwe blad, omdat Ringnalda niet hechtte aan een 'functie'. Daardoor bracht hij niet alleen rust, maar ook samenwerking tussen diverse belangengroeperingen tot stand.

(Google voor info: 125 jaar Avicultura. (FP))

Ook Kleindier Magazine stelde hij in samenwerking met alle betrokkenen 10 jaar lang tot en met 2014 maandelijks samen.

Dat betekende in 23 jaar in totaal zo'n 265 nummers, zo'n 20.000 pagina's ontwerpen, zo'n 7.000 artikelen doorlezen en zonodig redigeren, en zo'n 85.000 foto-instructies geven.

In 2006 was hij de initiator van de Zijdehoendag, die sindsdien jaarlijks begin september in Barneveld wordt gehouden.

Sinds juni 2005 was hij de stuwende kracht achter de schermen van de Nederlandse Pluimvee Sociëteit NPS. De NPS leverde in augustus 2005 aan het ministerie van LNV argumenten, mede op basis waarvan een aantal soorten hobbydieren konden worden uitgezonderd van de afgekondigde ophokplicht voor pluimvee in het kader van preventiemaatregelen om een nieuwe uitbraak van Aviaire Influenza te voorkomen.

In 2006 richtte hij de European Poultry Association - rare breeds (EPA-rb) op. De EPA-rb werd een volledig op internet gebaseerde virtuele Europese organisatie. Naar aanleiding van de 'Matthews-affaire' in Engeland overtuigde de EPA-rb LNV er o.a. van, dat een gedifferentieerd beleid inzake dierziektebestrijding (vaccinatie en ophok- cq afschermplicht) tussen de bio-industrie en de hobbydierhouders noodzakelijk was. Dit beleid werd door lobbyen van EPA-rb en de NBvH in maart 2007 door minister Veerman geëffectueerd.

In 2008 was hij de motor achter een Europese show in Brugge. De deelnemers werden in het stadhuis van Brugge door de Vlaamse regering ontvangen, waarna voor de deelnemers een rijtoer door de oude stad volgde.

In 2009 organiseerde hij in het Pluimveemuseum in Barneveld de expositie 'Na het kraaien van de haan...' met meer dan 350 tentoongestelde objecten met een beschrijving van de historische achtergronden, de herkomst, wetenswaardigheden, hilarische anecdotes, maar bovenal: 'met het verhaal erachter'.

Sinds begin 2016 is hij één van de motoren achter de DigiShow, de eerste digitale kleindierenshow in Europa, die het fokken met kleinvee promoot.

Hiervoor keurt hij niet alleen inzendingen, maar maakt ook alle certificaten voor de winnaars. Inmiddels zijn er meer dan 1.600 leden/inzenders, zowel fokkers als liefhebbers.

In 2017 organiseerde hij een internationale workshop voor pluimveeliefhebbers in Grashoek. Het idee was fokkers en liefhebbers samen te brengen door voorlichting te geven aan liefhebbers.

In 2017 was hij de motor achter de speciale DigiShow, die als 8e DigiShow werd georganiseerd in samenwerking met de Noordshow 2018.

In 2017 startte hij, nadat er opnieuw vogelgriep in Nederland was uitgebroken, de actie "WIJ KIPPEN PIKKEN HET NIET MEER!!!". Dit om druk op de Tweede Kamer uit te oefenen om een regionale aanpak te bewerkstelligen en daardoor het door LNV/NVWA uitgevaardigde tentoonstellingsverbod van tafel te krijgen.

Buitenlandse (bestuurs)activiteiten:

Sinds 1984 is hij in Duitsland actief in de Seidenhuhn- und Zwerghaubenhuhnverein, en was van 1988 tot 2002 bestuurslid.

Tussen 1992 en 2015 bezocht hij regelmatig de vergaderingen van de Entente, en bouwde daar zijn buitenlandse hobbynetwerk, waarvan de basis werd gelegd door talloze bezoeken aan shows overal in Europa, met leden van standaardcommissies, keurmeesters en bestuursleden, uit.

Hij organiseerde tussen 1987 en 2013 jaarlijks meerdere reizen voor fokkers en liefhebbers naar allerlei shows in Engeland, Frankrijk, Duitsland, Rusland en de USA. Het zwaartepunt lag in Engeland, zoals de Royal Show in Stoneleigh, de Great Yorkshire Show in Harrogate, de Royal Welsh Show enz.

Het grootste evenement zou gaan plaatsvinden in september 2001: een internationale beurs van 5 dagen voor tienduizenden bezoekers in Engeland op het National Agricultural Centre NAC in Stoneleigh in samenwerking met de Engelse Rare Breed Society, Duitse organisaties en Spaanse organisaties, inclusief het regelen van alle voorzieningen voor Nederlandse bezoekers (bussen, ferry, hotels, restaurants enz).

Hierin was ook begrepen de afhandeling van de inschrijvingen (ca. 1000) en begeleiding van de individuele inzenders (ca. 150).

Door de uitbraak van mond- en klauwzeer in Nederland moest de hele organisatie op een laag pitje worden gezet. In 2002 werd op bescheidener schaal dit evenement alsnog door hem georganiseerd, inclusief het vervoer voor de Nederlandse inzending.

Publicaties.

Sinds 1967 is hij publicitair actief.

In meerdere tijdschriften in Nederland, Duitsland en Zwitserland (oa Pt Werktuigbouw, Avicultura, Landleven, Kleindier Magazine, Geflügel Börse, Geflügel Zeitung, Tierwelt), maar ook in het digitale Aviculture Europe, publiceerde hij honderden artikelen over diverse onderwerpen.

In 1982 verscheen van zijn hand 'Zijdehoenders en Zijdehoenkrielen'.

In 1997 stelde hij "De majestueuze Brahma" samen.

In 2003 volgden de boeken 'Grazers' over allerlei vormen van begrazing in natuurgebieden en 'Nederlands Kleinvee', een unieke samenvatting van de historie van Nederlandse hoender-, dwerghoender, duiven-, eenden-, ganzen- en konijnenrassen, met een voorwoord van toenmalig LNV-minister dr. C.P.Veerman.

De resultaten uit 'Nederlands Kleinvee' werden opgenomen in de Watch List van de FAO van de Verenigde Naties.

In 2006 volgde de tweede editie van "Zijdehoenders en Zijdehoenkrielen". In 2010 werd dat ook in het Engels vertaald.

In 2007 stelde hij een uitgave over Wyandottes samen en in hetzelfde jaar maakte hij de uitgave van het boek "Ge-kuifd" (auteur Luuk Hans) over de Nederlandse Kuifhoenders mogelijk.

In 2007 stelde hij zijn foto-archief en historische archief ter beschikking om de uitgave "Genetica voor beginners" mogelijk te maken. Hierdoor ontstond voor het eerst een eenvoudig toegankelijk standaardwerk. Inmiddels is de uitgave in het Engels en Italiaans vertaald.

In 2009 maakte hij de uitgave 'Drentse Hoenders & Drentse Krielen' mogelijk en overhandigde het eerste exemplaar tijdens een perspresentatie aan de heer Tichelaar, toenmalig Commissaris van de Koningin in Drenthe.

In 2013/2014 stelde hij de uitgave 'Cochins en Cochinkrielen' samen.

In 2015 verscheen van zijn hand 'Brahma's en Brahmakrielen', dat in 2016 ook in het Engels werd vertaald.

Onderscheidingen.

Er werden hem een paar onderscheidingen verleend:

In 1994 werd hem een zilveren speld door de NHDB verleend.

In 1997 werd hem een gouden speld door de NHDB verleend.

In 1999 volgde een zilveren onderscheiding van de Bund Deutsche Rassegeflügelzüchter voor bijzondere verdiensten.

In 2002 werd hem een zilveren onderscheiding uitgereikt door de Duitse Seidenhuhn- und Zwerghaubenhuhnverein.

In 2004 werd hem de erepenning uitgereikt wegens zijn inzet en verdiensten van 1997 - 2004 in diverse functies en als lid van het Hoofdbestuur van de Nederlandse Ingenieursvereniging.

In 2008 werd hem de Gouden Veer uitgereikt door de NHDB.

In 2011 werd hem de gouden erespeld van de Nederlandse Cochinclub uitgereikt.

In 2011 werd hem de gouden Ehrennadel van de Bund Deutsche Rassegeflügelzüchter uitgereikt.

In 2011 werd hem de gouden erespeld van de Koninklijke Nederlandse Vereniging Ornithophilia toegekend.

Van diverse organisaties is hij wegens zijn verdiensten erevoorzitter, erelid of lid van verdienste.

Wie is nu Hans Ringnalda?

Ronduit een gepassioneerde kleindierfokker.

Zijn belangstelling is bijzonder breed en hij heeft een zeer sterke affiniteit met zowel de 'groene', de technische, de politieke als de educatieve wereld.

Door zijn verblijf in het buitenland en zijn veelvuldige contacten met buitenlandse organisaties is hij een cosmopoliet geworden, die op alle niveaus kan opereren. Zijn kennis van het Duits en Engels laat weinig te wensen over. Hij beschikt over een grote bestuurlijke ervaring, zowel in de hobby- als in de zakelijke wereld.

Zijn netwerk is groot, zowel nationaal als internationaal, zowel politiek als publicitair als zakelijk als op hobbygebied.



Pur sang wordt hij beschouwd als een zeer veelzijdige, inventieve bruggenbouwer.

Hij heeft slechts één levensdevies:

je doet iets goed... of je blijft er met je vingers vanaf!

Kortom, hij is zeker geen 'grijze muis'... maar wel... een erudiete inspirator van de bovenste plank.

Zich uit bescheidenheid niet willen profileren?

(Google voor info ook eens: 125 jaar Avicultura)

Dit alles spreekt toch al voor zich!



't Is toch te zot voor woorden... dat deze man met zoveel verdiensten, die al zolang actief is in onze liefhebberij, die ook nog de passie, energie en de tijd heeft, niet eens wordt uitgenodigd voor een gesprek...

Is hij de reddende engel voor KLN? Voor onze hobby?

Misschien wel, misschien ook niet.

Maar het zou zomaar kunnen...

Toen huidige bestuursleden het woord 'kip' of 'konijn' nog niet eens uit konden spreken zette Ringnalda zich al actief volop voor onze hobby in...

In het verleden heeft hij al vaker dingen, die van het grootste belang voor onze hobby waren, gerealiseerd!

En hij roept niet alleen, hij **DOET** ook! Het succes van de DigiShow is daarvan het laatste bewijs.

Als hij geen kans ziet om KLN uit de gevarenzone te krijgen, dan blijven er weinigen over die dat wél zouden kunnen... en willen...

Door het voorgaande kunnen er best wel vraagtekens worden gezet bij de redenen die door het vorige DB naar buiten zijn gebracht om hem te willen royeren.

Want Ringnalda beweert niet zomaar wat...

Is het niet zaak dat het HB aan deze onverkwikkelijke (en voor de leden kostbare!) soap een eind maakt?

Terwijl we bezig waren om dit Nieuwsbulletin voor u samen te stellen kwam er een mailtje van een insider binnen, dat aan duidelijkheid niets te wensen overliet:

'Logisch dat ze hem niet uitnodigden, want met zo'n CV laat hij de rest van het bestuur verschrompelen tot wat ze werkelijk zijn: minkukels!'

Conclusie

Zo'n 55 jaar passie en toewijding...

van een gedreven Friese idealist...

van een tolerante, maar tegelijk ook felle kikker...

die door geroddel werd besmeurd... op wie uit jaloezie en eigenbelang karaktermoord werd gepleegd...

Een actieve, kleurrijke man, die ondanks wat hem is aangedaan, tóch voor onze hobby wil gaan.

Het HB serveerde hem af...

Net als in het verleden lijkt het er op dat de leden geen échte keuze wordt gelaten... maar mogen stemmen over iemand die in het HB-straatje past...



Het oplossen van problemen krijgt meer handen op elkaar dan het weigeren om daarover open te communiceren.

Waarom maakt het huidige HB geen schoon schip? Ontbreekt de moed om het schandalige verleden te corrigeren?

Of heeft dit bestuur de wijsheid om een streep te durven zetten?

Sapere aude! *Heb de moed wijs te zijn!* (Friedrich Schiller)

(FP)

INGEZONDEN:

Keurmeestersexamens op de Noordshow



(Foto: Gerda Nijenhuis)

Uit professie luisterde ik als 'verenman' en lid van het Digi-Showteam her en der op de Noordshow naar de vraagstellingen bij de keurmeestersexamens bij de konijnen. Daarvan viel, zonder anderen tekort te doen, er één op, niet alleen door de professionele vraagstelling, maar ook door de positieve stimulering van de kandidaat. Ik kende hem niet en vroeg Gerda Nijenhuis wie dat was. Chapeau Hannes van der Steeg! Dit was een voorbeeld hoe het moet! Geen strikvragen om een kandidaat 'erin te luizen', maar ook niet 'met de hand over het hart strijken' en iemand laten slagen zonder voldoende kennis, met catastrofale keuringen en veel irritatie nadien bij de fokkers!



Hij mocht niet naar de Noordshow... dus maakt 'ie zich nu maar op een andere manier nuttig...